

Protokół nr 49/22
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 12 lipca 2022 roku

Na ogólną liczbę 19 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 15, zgodnie z załączoną listą obecności

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z 48 posiedzenia.
2. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego zarządzeniach zmianach w budżecie (Zarządzenie nr 196/22 z 09.06.2022, Nr 212/22 z 23.06.2022).
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 - 2037 /druk nr 916, 916/1, 916A/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2022 /druk nr 917, 917/1, 917/2, 917B/
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży /druk 919, 919A/.
5. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obrady prowadził Mariusz Tarka - Przewodniczący Komisji. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku, Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, Komisja realizowała porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodniczący poprosił o uwagi do protokołu 48/22 z posiedzenia Komisji Finansów.

Radni uwag nie zgłosili, protokół z 48 posiedzenia członkowie Komisji przyjęli.

Ad. 2

Mariusz Tarka – Przewodniczący wprowadzając do tematu poprosił o uwagi do zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie. Poprosił równocześnie o wyjaśnienie kwestii umowy z firmą z Łap dot. Ukraińców.

Skarbnik wyjaśniła, że jest to za zakwaterowanie, wyżywienie, opiekę medyczną. To Wojewoda daje te 70 zł na osobę.

Radni nie zgłosili więcej uwag i wątpliwości.

Ad. 3 a, b

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały, prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Skarbnik miasta zabierając głos przybliżyła radnym proponowane zmiany, zwracając uwagę, że jeszcze w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka dotycząca CIS i projektu, który kończy się z końcem sierpnia i chodzi o to, że gdyby zostało to zrobione na sesji sierpniowej, wówczas nie byłoby możliwe wykorzystanie tych środków, a to są w całości środki z dotacji.

Prezydent Andrzej Stypułkowski zabierając głos dodał, że z uwagi na to, że projekt, o którym mówiła Skarbnik kończy się z dniem 31 sierpnia, w związku z tym zwraca się do radnych z prośbą, czy jest możliwość, aby ewentualnie sesję sierpniową zaplanowaną na 31 sierpnia odbyć tydzień wcześniej tak, aby co do złotówki można było rozliczyć ten projekt i ewentualnie mieć czas na wydatkowanie środków.

Radni zasugerowali, że jeżeli już taka konieczność będzie, to aby sesję odbyć w dniach 29-30 sierpnia.

Prezydent Andrzej Stypułkowski stwierdził, że wszystko będzie zależało od wydatkowania środków na koniec lipca, temat jest otwarty.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos poprosił o wyjaśnienie, czy te 616 tys. zł to jest przesunięte na ul. Meblową.

Skarbnik Miasta odpowiadając potwierdziła, że jest to na ul. Meblową, ale nie na zwiększenie wartości umowy, tylko na wykup gruntów, ponieważ tam, na sam wykup gruntów, rzeczoznawca wycenił wartość tych gruntów na ponad 8 mln zł. Ponieważ w budżecie tego roku jest 4.800 tys. zł, w związku z tym, że pojawiła się możliwość, gdyż miasto otrzymało dofinansowanie z PFRON na salę przy SP 5, to środki własne przeniesiono na wykup gruntów. Podkreśliła, że miasto rozmawiało z firmami i nie ustąpiło na dzień dzisiejszy.

Radny Dariusz Domasiewicz kontynuując poprosił o przybliżenie kwestii zwiększenia środków na obsługę prawną Urzędu Miejskiego o kwotę 100 tys. zł, z czego to wynika.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że wynika to z tego, że jeden z radców prawnych zrezygnował, Prezydent zaangażował firmę, z którą od lat współpracuje. Firma realizuje cele, które wykraczają poza kompetencje radców prawnych Urzędu. Z ta firma miasto nie ma umowy i te środki są między innymi na zabezpieczenie tej umowy, jest to jedna jedyna umowa.

Przewodniczący przypomniał, że umowa z tą firmą obowiązywała w roku ubiegłym do października.

Skarbnik Miasta zabierając ponownie głos zwróciła uwagę, że kwota 100 tys. zł jest między innymi na zabezpieczenie tej umowy, dodatkowo te środki są na usługi pocztowe, naprawę sprzętu biurowego. Zaplanowane środki są niewystarczające.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając ponownie głos i zwracając się do Prezydenta Stypułkowskiego poprosił o przybliżenie sytuacji finansowej w oświacie.

Prezydent Andrzej Stypułkowski odpowiadając stwierdził, że na chwilę obecną trudno mówić, jaki poziom finansowania będzie wymagała oświata do końca roku, ponieważ jest jeszcze wiele niewiadomych, arkusze, które zostały przyjęte w maju, mogą różnić się od tych, które będą obowiązywały we wrześniu, ponieważ dojdą jeszcze orzeczenia o potrzebach indywidualnego nauczania, okres wakacyjny, to również okres migracji uczniów, więc trudno jednoznacznie określić, jaki poziom

finansowania będzie wymagała oświata do końca roku. Zauważył, że nie jest tajemnicą, iż każdy samorząd mówi o tym, iż z roku na rok zwiększa się dysproporcja między otrzymanywaną subwencją, a faktycznie ponoszonymi przez samorząd wydatkami. Dodał, że pojawiła się informacja w poprzednim miesiącu, że jedną ze sfer, którą Rząd chce wesprzeć samorządy, to sfera związana z oświata i edukacją, dlatego też na tym etapie trudno mówić o potrzebach finansowych oświaty. Podkreślił, że na ten temat można będzie mówić na początku września, ewentualnie pod koniec sierpnia.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos zwrócił uwagę, że z pewnością o te zatwierdzone arkusze organizacyjne jest przygotowana jakaś analiza, jak więc to wygląda na chwilę obecną.

Prezydent Andrzej Stypułkowski odpowiadając zwrócił uwagę, że na tym etapie trudno jest analizować coś, co i tak wiemy, że się zmieni. Dodał, że jeżeli chodzi o przyjęte arkusze organizacyjne, to w jego odczuciu zabezpieczenie finansowe jest wystarczające, biorąc pod uwagę rezerwę i inne środki, które na ten cel można przeznaczyć. Powtórzył, że arkusze organizacyjne przyjęte w miesiącu maju, w znaczący sposób różnić się będą od tych ostatecznych, ponieważ nie zawierają jeszcze orzeczeń o indywidualnych potrzebach uczniów. Ostateczny poziom potrzeb finansowych będzie znany we wrześniu.

Radny Piotr Serdyński poprosił Skarbnik o odpowiedź, czy potrafi na chwilę obecną określić, jaki skutek dla budżetu miasta wywoła nowelizacja ordynacji podatkowej, tj. zmniejszenie podatku PIT z 17 na 12 % i jaki to spowoduje efekt w budżecie w tym roku.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że nie wie i zawsze sceptycznie podchodzi do newsów na ten temat, ponieważ „konია z rządem temu, kto to wyliczy”. Zauważyła, że jest tyle zmiennych i danych, których nie zna, nie potrafi oszacować, bo nie ma pojęcia o wynagrodzeniach w przedsiębiorstwach w skali miasta, jakie były podwyżki itd. Tego nie da się wyliczyć, a te wszystkie dane, które podawały inne miasta ile to stracą, w przypadku Łomży nie sprawdziło się. W roku ubiegłym miało być mniej, a miasto dostało, nawet w stosunku do tego, co Minister planował, prawie 6 mln zł więcej.

Przewodniczący zabierając głos zauważył, że ostatnie lata były dobre dla przedsiębiorstw i te 6 mln, o których mówi skarbnik, to w mieście funkcjonuje kilka dobrych przedsiębiorstw, które wypracowały zyski.

Radny Piotr Serdyński zabierając ponownie głos zauważył, że w budżecie były kalkulacje, jakie wpływy z PIT-ów w 2022 roku będą, a niższy PIT wchodzi od 1 lipca i to spowoduje skutki.

Skarbnik miasta odpowiadając potwierdziła, zwracając uwagę, że to nie miasto kalkuluje kwotę, tylko ta kwotę podaje Minister w informacji, tak jak podaje kwotę, wysokość subwencji z budżetu państwa. Dodała, że była zdziwiona, iż Minister podaje niższy plan tego dochodu w stosunku do roku poprzedniego. Zwróciła uwagę, że w stosunku do roku ubiegłego plan jest mniejszy o jakieś 9 mln zł, jak będzie wyglądało wykonanie, okaże się, bo w roku ubiegłym, o ile subwencje w 100% wpływają, natomiast jeżeli chodzi o udziały, to raz wpływają mniejsze, bądź wyższe i tylko raz się zdarzyło, że były niższe, zawsze były wyższe.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 4 przeciwnych i 4 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały z autopoprawką w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 2 przeciwnych i 6 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na 2022 z autopoprawką.

Ad. 4

Przewodniczący wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali materiały, prosi więc o uwagi i głosy w dyskusji.

Radny Dariusz Domasiewicz zabierając głos w dyskusji zauważył, że przekształcając zakład budżetowy w spółkę prawa handlowego, spółkę z o.o. wiadomo było, że poniesiemy wyższe koszty. Wiadomo było, że więcej zarabia ówczesny dyrektor, obecnie prezes, to jest dodatkowy koszt, Rada Nadzorcza, która wtedy nie była potrzebna, dzisiaj obciąża budżet spółki i wszyscy podejmując decyzję o tym wiedzieli i Rada wyraziła na to zgodę. Przypomniał, że ta zmiana miała również przynieść korzyści, zyski, Mówiono wówczas, że będą dodatkowe działalności różnego rodzaju prowadzone. Generalnie stała się taka rzecz, że zamiast taniej, jak zawsze wyszło drożej, skorzystał z tego Zarząd i Rada Nadzorcza. Nawiązał następnie do kwestii PPŁ zwracając uwagę, że jest tak niepoważnie, że do „małego bloczku” jest Prezes, Rada Nadzorcza, a to wszystko są koszty i wymaga to reorganizacji. Wracając do tematu zauważył, że na zmianie zakładu w spółkę uzyskano wyższe koszty administrowania przedsiębiorstwem i gorszą jakość dla mieszkańców. Zwrócił uwagę na ilość linii autobusowych.

Przewodniczący zabierając głos przypomniał, że sam wówczas był za przekształceniem, ale myślał wówczas, że będzie świadczyło naprawy na zewnątrz, bo posiadają mechaników samochodów ciężarowych, mówił również głośno o tym, że będzie sprzedawało paliwo na zewnątrz dla spółek miejskich. Mówił jeszcze o tym, że będzie mogło wziąć auta w leasing i VAT wrzucać w koszty. Nic z tego, przez te 1,5 roku się nie wydarzyło.

Skarbnik Miasta zabierając głos przypomniała, że przekształceniu zakładu budżetowego w spółkę przyświecało przede wszystkim to, że MPK nie mogło już funkcjonować w formie zakładu budżetowego, ponieważ nie było w stanie wypracować 50% na koszty, a te inne kwestie, o których radni mówią były tylko dodawane. Dodała, że o to należałoby zapytać Prezesa, ponieważ ona powiedziała już Prezesowi, że wolała pracować z dyrektorem, niż z prezesem, bo jakoś dyrektor to miał jakoś pomysły, natomiast prezes, to nie koniecznie. Podkreśliła, że po drodze wydarzyło się wiele niezależnych czynników i jest jak jest.

Radny Dariusz Domasiewicz odnosząc się do kwestii rad nadzorczych prosi, aby każdy sam sobie odpowiedział, czy w składach rad nadzorczych są specjaliści, którzy posiadają stosowną wiedzę, żeby nadzorować. Podkreślił, że jemu to się nie

podoba i to wyraża, bo dla niego spółka, która z zakładu przekształciła się w spółkę z o.o. co spowodowało wyższe wynagrodzenie prezesa, nie wie za co, bo w jego ocenie nie należy się. Jeżeli zaś chodzi o radę nadzorczą, to radny tutaj podpowiada, że nie musi być rady w spółce z o.o.. zauważył, że doszła rada nadzorcza, ale czy za tym poszły pomysły, czy w spółce przez ten okres wydarzyło się coś konkretnego. Zauważył, że jeżeli więcej się płaci, to oczekuje się jakichś efektów, zewnętrznych dochodów. Dodał, że spółka posiada plac, na którym można wiele rzeczy wymyśleć, potrzebny jest pomysł, inicjatywa i jego zdaniem te wysokie uposażenie, jak na miasto powinno budzić jakąś kreatywność, pomysł na spółkę, którą się zarządza. Przypomniał, że żadna spółka miejska za 2021 rok nie może pochwalić się zyskiem. W jego ocenie spółki miejskie marnotrawią pieniądze wydając je na różne historie.

Prezydent Andrzej Stypułkowski przypomniał, że Rada 3 lata temu podejmowała uchwałę w sprawie przekształcenia MPK w spółkę i z racji zajmowanego stanowiska blisko przy tym przekształceniu pracował. Przypomniał, że firma zewnętrzna przygotowała analizę i z tej analizy wynikało, że ten proces jest konieczny i każdy w kraju dziwił się, że zakład komunikacji miejskiej funkcjonuje w formie zakładu budżetowego. Odnosząc się do poruszanej przez radnego kwestii wynagrodzenia prezesa i rady nadzorczej zauważył, że gdyby radny zauważył, w jakiej wysokości jest to wynagrodzenie, to nie jest to taka różnica, która powodowałaby konieczność podjęcia takiej uchwały. Podkreślił, że należy oddać sprawiedliwie, że porównując wzrost kosztów związanych z zakupem paliwa, a z wynagrodzeniem, to chyba radny przyzna, że dużo większy koszt nastąpił w stosunku do zakupu paliwa, a niżeli do wzrostu administracji spółką, ponieważ te 3 osoby, które się pojawiły w radzie nadzorczej na tamten moment było to ok 5 tys. zł w skali miesiąca, na trzech.

Radny Wojciech Michalak zabierając głos poprosił o poinformowanie, jakiej wielkości wpływy są szacowane z tych biletów, które będą mieli kupować uczniowie szkół.

Skarbnik Miasta odpowiadając stwierdziła, że nie wie ilu tych uczniów będzie jeździło i jak ilościowo różnią się w stosunku do tych, co było wcześniej, natomiast wie, ile było wpływów przed wprowadzeniem ulg, a ile mają teraz i jest to kwota minimum 2,5 mln zł i mowa tylko o ulgach dla uczniów.

Radny Artur Nadolny zwrócił się z zapytaniem, czy radni pamiętają, jaka była argumentacja wprowadzenia bezpłatnych biletów dla uczniów. Dodał, że ma wątpliwości, czy miasto było na to stać.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że z pewnością nie było takiej sytuacji budżetowej, jak w chwili obecnej. Wie, że dochody niewiele się różnią, natomiast wydatki bieżące wzrosły drastycznie i w tym momencie nawet te 2,5 mln zł, wtedy wydawało się niewiele, natomiast teraz muszą liczyć każdy grosz. Dodała, że być może ta sytuacja zmieni się, zmieni się podejście Ministerstwa i dofinansowania oświaty i być może samorządy nie będą musiały tyle dokładać, może pojawią się jakieś dochody, jednak na dzień dzisiejszy wszyscy wiedzą, jak jest.

Przewodniczący przypomniał, że wówczas wniosek dotyczył młodzieży łomżyńskiej, natomiast sam wie, iż optował za tym, aby dotyczyło to również młodzieży, która przyjeżdża z zewnątrz i być może to był ten gwóźdź.

Radny Artur Nadolny kontynuując zauważył, że jeżeli przeszkoda są mieszkańcy okolicznych gmin, to im należy zabrać te ulgi, a pozostawić mieszkańcom miasta, tym bardziej, że autobusy nie jeżdżą poza miasto. Młodzież ta będzie dojeżdżała ŁoKeR-ami, które też działają na niekorzyść spółki.

Radny Marek Dworakowski zauważył, że z tego, co podała Pani skarbnik, to szacunkowy koszt przychodów wyniesie około 2,5 mln zł. Dodał, że zdaje sobie sprawę, iż trudno doszacować, ile to będzie. Prosi o wyjaśnienie, czy to zawieszenie będzie na rok i dalej obowiązuje koncepcja Prezydenta z kampanii, że będzie dążył do bezpłatnych biletów w całym mieście.

Skarbnik Miasta potwierdziła.

Radny Marek Dworakowski kontynuując zauważył, że wygląda to tak, że w związku z tym, że brakuje w budżecie, to mieszkańcy muszą zapłacić.

Naczelnik WGK zabierając głos zauważył, że jest bardzo łatwo przeliczyć, ponieważ miesięczny bilet na wszystkie linie kosztuje 43 zł ulgowy, 37 normalny na jedną linię. Wystarczy przeliczyć przez liczbę uczniów i będzie wiadomo ile będzie dochodów. Dodał, że jego zdaniem należy przychylić się do wniosku Prezydenta, ponieważ w dniu dzisiejszym podpisano umowę na autobusy elektryczne, 2 mają być już dostarczone we wrześniu i koszty funkcjonowania MPK też się zmieniają przez to. Na dzień dzisiejszy te dochody są potrzebna do funkcjonowania spółki, ale koszty funkcjonowania za rok będą mniejsze, bo autobusów elektrycznych będzie kilka.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 5 przeciwnych i 3 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży.

Ad. 5

W sprawach różnych radny Artur Nadolny poprosił, czy jest coś robione w kwestii zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody dotyczącego regulaminu cmentarzy.

Naczelnik WGK odpowiadając poinformował, że rozmowy się toczą i nie została podjęta jeszcze ostateczna decyzja.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 12 lipca 2022 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2037 /druk nr 916, 916/1, 916A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022-2037 /druk nr 916, 916/1, 916A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 4 przeciwnych i 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2022 – 2037.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 12 lipca 2022 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok /druk nr 917, 917/1, 917/2, 917B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok /druk nr 917, 917/1, 917/2, 917B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 2 przeciwnych i 6 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na 2022 rok.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 12 lipca 2022 r.

w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży
/druk 919, 919A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta dotyczący uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży /druk 919, 919A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2022 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień i analizie materiałów, w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 5 przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Łomży.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Mariusz Tarka