

Protokół nr 35/22
z posiedzenia Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia
w dniu 30 sierpnia 2022 roku

Na ogólną liczbę 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski, zapoznając się z listą obecności stwierdził prawomocność posiedzenia, powitał zebranych, następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku posiedzenia i poinformował, że wpłynęła autopoprawka do punktu 6: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 34/22 z dnia 12 lipca 2022 roku.
2. Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2021 rok – druk nr 923
3. Ocena realizacji Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2021 rok. – druk nr 927
4. Informacja dotycząca przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Analiza kontroli przeprowadzonych przez Miejską Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w I półroczu 2022 roku – druk nr 941
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 278/XXXII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu „Łomżyńska Karta Seniora” zmienionej Uchwałą Nr 536/LVIII/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 r. – druk nr 940,940A
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 939,939/1,939B
7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 34/22 z dnia 12 lipca 2022 roku.

Przewodniczący Komisji poprosił o uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła protokół nr 34/22 z dnia 12 lipca 2022 roku.

Ad.2

Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2021 rok – druk nr 923

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił Panią Bożenę Jabłońską

- Dyrektora Centrum Pieczy Zastępczej o przedstawienie informacji.

Pani Bożena Jabłońska - Dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej przedstawiła informację na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2021 rok, zgodnie z drukiem nr 923, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski – podziękował za ciekawą informację i stwierdził, że to sprawozdanie od strony technicznej jest lepsze od sprawozdania z ubiegłego roku. Zwrócił uwagę, że na stronie 5 w punkcie 6 jest zapis o Empatii, a brakuje słowa Stowarzyszenie. Stwierdził, że Pani Dyrektor wspomniała bardzo ogólnie o szkoleniach, które się odbywały i te szkolenia obejmowały rodziny z Łomży i z Powiatu Łomżyńskiego, poprosił o informacje czy powiat finansował swoje rodziny.

Pani Bożena Jabłońska - Dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej wyjaśniła, że mają podpisane porozumienie o współpracy z powiatem, to są symboliczne pieniądze. Kiedyś robili znacznie większy zakres, w tym momencie ograniczyli tą współpracę, tylko do kwalifikowania, szkolenia rodzin, natomiast tą opiekę koordynatorów rodzinnej pieczy oddali do powiatu, ponieważ naszych rodzin przybyło na tyle, że te 3 etaty koordynatorów to już było za mało, więc musieli zrezygnować z tej opieki koordynatorskiej w powiecie.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że w poprzednich latach większa liczba asystentów obsługiwała mniejszą liczbę rodzin, niż w chwili obecnej, gdzie jest 77 rodzin i obsługuje tylko 3 asystentów, następnie poprosił o wyjaśnienie czy nie można zwiększyć liczby asystentów.

Pani Bożena Jabłońska - Dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej wyjaśniła, że zatrudnienie w latach od 2012 do 2020 było większe, dlatego że istniał ministerialny program dofinansowania koordynatorów i asystentów rodziny i dostawali środki, dlatego mogli zatrudnić, natomiast tak naprawdę miasto od samego początku stało na wysokości zadania i kiedy pojawił się nowy zawód, bo 2012 zafunkcjonował zawód asystenta rodziny, to zostały wtedy stworzone 3 etaty i one są stałe, natomiast pozostałe, które pojawiały się, raz 4, raz 5 asystentów, one były uzależnione od tego ile środków dostaliśmy w ramach dotacji celowej z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Ten program praktycznie już dzisiaj nie istnieje. W ubiegłym roku asystenci dostali tylko jednorazowo 2000 brutto takiej nagrody za czas pandemiczny. Może napisać do Prezydentów o zatrudnienie następnych dwóch osób, natomiast liczba wspomaganych rodzin nie przekłada się de facto na tych trzech, czy czterech asystentów, to jest pewien proces. W określonym czasie każdy asystent współpracuje z 15 rodzinami, bo tak stanowi ustawa, natomiast przestaje pracować w momencie, kiedy rodzina zaczyna w miarę samodzielnie i nieźle funkcjonować i dzieci tam są niezagrożone, wtedy dostają wnioski albo z sadu, albo z MOPS-u, że są jakieś nowe rodziny. Podkreśliła, że to w ciągu całego roku tyle rodzin się „przewinęło” przez tych asystentów, ale jednorazowo jest 45 rodzin w każdym czasie pod opieką, z tym że jedne odchodzą, drugie przychodzą. Stwierdziła, że tych 3 asystentów na miasto

60 - tysięczne to za mało. Rodzin bardzo trudnych i niewydolnych wychowawczo jest całe mnóstwo, z tym że zanim te rodziny trafią do asystenta rodziny, są pod opieką MOPS, albo kuratorów sądowych.

Radny Tadeusz Kowalewski zgłosił postulat do Pana Prezydenta dotyczący zwiększenia liczby asystentów o przynajmniej dwie osoby.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta poprosił, żeby nie oczekiwać, że w chwili obecnej złoży jakiegokolwiek deklaracje Stwierdził, że przeanalizują taki wniosek, jeśli będzie sformalizowany, oczywiście jeśli uznają, że jest to zasadne i mogą sobie na to pozwolić bez jakiegokolwiek uszczuplenia innych zadań wykonywanych przez jednostki pomocy społecznej, czy też przez inne jednostki miejskie, to wtedy myśli, że jest szansa, żeby do takiego wniosku ustosunkować się pozytywnie. Dodał, że muszą to poddać dokładniejszej analizie, na którą przyjdzie czas przed ukształtowaniem nowego budżetu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że dzisiaj padła taka sugestia Pana radnego i Pani Dyrektor, że jest taka potrzeba i ta potrzeba jest zasadna. Pan Prezydent to przeanalizuje. Dodał, że ma nadzieję, że pod koniec roku budżetowego, taki wniosek Komisja od Pani Dyrektor dostanie, czy Pani Dyrektor złoży do Pana Prezydenta i do końca roku spotkają się jeszcze nie raz na Komisji.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła informację na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2021 rok.

Ad.3

Ocena realizacji Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2021 rok. – druk nr 927

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS przedstawił w skrócie informację z realizacji Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2021 rok, zgodnie z drukiem nr 927, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski otworzył dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że to jest kolejny rok funkcjonowania tego programu i poprosił o wyjaśnienie dlaczego w tytule tego dokumentu jest stwierdzenie „na Rzecz Osób Niepełnosprawnych”, gdy wszędzie powtarza się, że powinno się zwracać do osób „z niepełnosprawnością”, bo stwierdzenie „osób niepełnosprawnych” jest bardzo pejoratywne.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że takie zapisy są też w ustawie. Ewentualnie pomyśli, żeby wnieść uchwałę, tylko odnośnie zmiany nagłówka.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że jeśli ustawa tak mówi, to wydaje mu się, że oni tutaj nie mają takiej władzy, żeby to zmieniać. Dodał, że uwaga Pana radnego jest słuszna.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że jeżeli będzie taka możliwość, to na pewno trafi to pod obrady Rady.

Radny Tadeusz Kowalewski odnosząc się do przedstawionej informacji poprosił o wyjaśnienie czy różne stowarzyszenia, grup osób z niepełnosprawnością opiniowały ten dokument.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS wyjaśnił, że to nie jest program. Stowarzyszenia opiniują wówczas kiedy tworzymy program. To jest informacja z realizacji programu i nie ma takiego obowiązku. Zagadnienia są konsultowane ze stowarzyszeniami, organizacjami pozarządowymi w momencie tworzenia programu, żeby dopasować do różnych grup i wtedy to było konsultowane ze stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację czy realizacja programu była pozytywna.

Pan Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS stwierdził, że materiał jest obszerny, realizacja jest omówiona i trzeba stwierdzić, że jest to pozytywne. Dotarli do wszystkich grup, do których trzeba było dotrzeć i zadania są realizowane.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych za 2021 rok.

Ad.4

Informacja dotycząca przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Analiza kontroli przeprowadzonych przez Miejską Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w I półroczu 2022 roku – druk nr 941

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że informacja jest bardzo krótka, lakoniczna i syntetyczna, poprzednie sprawozdania tego typu były podobne w swojej treści, następnie poprosił o wyjaśnienie czy w związku z tym zostały wyciągnięte jakieś wnioski, żeby błędy, które zostały zauważone w czasie tych kontroli nie powtarzały się, czy coś w tym kierunku się zmienia, bo właściwie cały czas się powtarza to samo.

Pan Robert Grzymała – Przewodniczący MKRPA odnosząc się do kontroli stwierdził, że takie sytuacje, że brakuje tabliczek są teraz bardzo rzadkim przypadkiem, bo restrykcyjnie podchodzą do tego, że one muszą być wszędzie. Dodał, że MKRPA przekierowała się bardziej na profilaktykę, celem jest, żeby przestrzegać przed zagrożeniami. To co nakazuje ustawa jest wypełniane tak, jak mówi ustawa.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie jak są rozwiązywane inne problemy wynikające z kontroli.

Pan Robert Grzymała – Przewodniczący MKRPA wyjaśnił, że przy 16 kontrolach nie było żadnego. Dodał, że kontrola musi być zapowiedziana.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że ze swojego doświadczenia wie, że są to czasami niewdzięczne kontrole, bo Komisja się spotyka z różnymi epitetami. Działał kiedyś w tej Komisji, to wie jak to wygląda, ale Pan Robert mówi, że wszystko się zmienia na lepsze.

Pan Robert Grzymała – Przewodniczący MKRPA dodał, że bardziej docierają do ludzi, że zmienia się sposób myślenia ludzi o uzależnieniach.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Ad.5

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 278/XXXII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu „Łomżyńska Karta Seniora” zmienionej Uchwałą Nr 536/LVIII/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 r. – druk nr 940,940A

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił wniosek i projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 278/XXXII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu „Łomżyńska Karta Seniora” zmienionej Uchwałą Nr 536/LVIII/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 r., zgodnie z drukiem nr 940,940A, w załączeniu do protokołu.

Radna Marianna Jóskowiak poprosiła o wyjaśnienie czy przeniesienia Programu „Łomżyńska Karta Seniora” do MOPS wiąże się z zatrudnieniem nowego pracownika.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiadając na pytanie Pani radnej wyjaśnił, że to nie będzie się wiązało z koniecznością zatrudnienia dodatkowej osoby.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację kto będzie wydawał „Kartę Seniora”.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że będą to osoby, które pracują w „Dziennym Domu Seniora”. Dodał, że to zostało przeanalizowane i tutaj nie ma konieczności zatrudnienia.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie czy to będzie wydawała jedna osoba czy zespół ludzi.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że obecnie zatrudnione są tam 3 osoby. „Na dzień dzisiejszy” na podstawie liczby wniosków, które wpływały do Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych nie widzą konieczności zatrudniania i ma nadzieję, że to się nie zmieni, natomiast jeżeli będzie czasowo zwiększona liczba wniosków, to nie wykluczają, że kogoś z urzędu oddelegują czasowo do tego, żeby wspomógł Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, natomiast z obserwacji wynika, że tych wniosków nie jest aż tak dużo. Z chwilą wejścia „Karty Seniora” tych wniosków było bardzo dużo, natomiast teraz systematycznie z czasem, gdy dana osoba osiągnie sześćdziesiąty rok życia, to będzie się zwracała. Na terenie miasta nie ma aż tylu mieszkańców, żeby te wnioski lawinowo sływały, więc myśli, że pracownicy zatrudnieni w „Klubie Seniora” na Nowogrodzkiej poradzą sobie z tym zadaniem, a jeśli będzie taka konieczność, to wtedy ich wspomogą.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że rozumie, że teraz w Łomży będzie jeden punkt na ulicy Nowogrodzkiej, który będzie te karty obsługiwał, następnie poprosił o wyjaśnienie czy jeżeli chodzi o przywilej dla seniorów dotyczący przejazdów komunikacją miejską, to MPK nadal będzie to załatwiał w swojej siedzibie.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że dla seniorów poza tym miejscem wydania „Karty Seniora” nic się nie zmieni. Tak jak do tej pory będą musieli udać się do MPK, żeby ten bilet uzyskać.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie czy ukaże się publicznie informacja o zmianie.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jeżeli ta uchwała zostanie zaakceptowana przez Wysoką Radę na pewno taki komunikat się pojawi.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że tak jak Pan radny zauważył musi być seniorom przekazana informacja, bo będą w dalszym ciągu chodzili na ulicę Farną i będą się dopytywać.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że zmiana będzie obowiązywała od 1 października. Jak Państwo radni wiedzą wydajemy gazetę „My z Łomży”, która cieszy się dużą popularnością wśród seniorów, więc tam też taki komunikat się pojawi.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że zmiana miejsca jest bardzo dobrym rozwiązaniem ponieważ tam nie ma schodów, tak jak w budynku przy ulicy Farnej.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta uzupełniając wcześniejszą wypowiedź poinformował, że otrzymaliśmy środki z ministerstwa na dostosowanie tego obiektu do potrzeb seniorów, więc obecnie na pewno tam są inne schodki, aniżeli schodki na ulicy Farnej, natomiast ma nadzieję, że do końca roku ten obiekt zostanie całkowicie przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, więc chociażby to przemawia za tym, żeby umiejscowić tam punkt wydawania „Kart Seniora”.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 278/XXXII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu „Łomżyńska Karta Seniora” zmienionej Uchwałą Nr 536/LVIII/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2018 r.

Ad.6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 939,939/1,939B

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił Panią Renatę Nerkowską – Kierownik Oddziału o przedstawienie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Pani Renata Nerkowska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła w skrócie wniosek i projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 939,939/1,939B, w załączeniu do protokołu.

Radny Stanisław Oszkinis poprosił o wyjaśnienie jaka jest pewność, że zaliczka z projektu „Łomża – Miasta w którym żyję i pracuje”, którą zwracamy do ministerstwa, później do nas wróci.

Pani Renata Nerkowska – Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że pewnośc jest taka, że mamy podpisaną umowę i póki co projekt jest realizowany.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski czy zaliczka może wrócić w pomniejszonej kwocie.

Pani Renata Nerkowska – Kierownik Oddziału Budżetu odpowiadając wyjaśniła, że może wrócić w pomniejszonej kwocie, to zależy od tego o ile zawnioskujemy, bo tutaj są etapy wnioskowania. Dodała, że zaliczka może wrócić w przyszłym roku, to zależy od tego jaki będzie postęp po stronie wydatków.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Komisja w wyniku głosowania 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.7

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski poprosił o zgłaszanie spraw i wniosków.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że od 2 czy 3 miesięcy na tzw. placu przed dworcem autobusowym, tam gdzie zwykle stały budki z lodami, między ulicą Al. Legionów a Sikorskiego ten narożnik został wzbogacony architekturą zewnętrzną, kwietnikami i siedziskami, ożyło to miejsce, tylko nawierzchnia jest taka, że nie mówiąc o osobach z niepełnosprawnością, ale też osoby pełnosprawne mogą mieć problemy, ponieważ to jest nie do pokonania, tam są ogromne nierówności. Na razie nie ma żadnego wypadku i przypadku złamania nogi, ale może być. Poprosił o wyjaśnienie czy to jest możliwe do zagospodarowania w jakiś sposób.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że zgłosi ten problem do Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rodziny, Sportu i Zdrowia

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz