

Protokół nr LXXVII/23
z obrad LXXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 25 października 2023 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach uczestniczyli zaproszeni goście oraz mieszkańcy miasta.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godz. 12⁴⁴.

Wiesław T. Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady LXXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad.

Poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wnosi uzupełnienie porządku o punktu 12. „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy”

Wiesław T. Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Radni w wyniku głosowania, 23 głosami za poprawkę przyjęła.

Więcej uwag nie zgłosili i Rada realizowała następujący porządek obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad LXXVI sesji Rady Miejskiej Łomży.
3. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu wrześniu 2023 r. /druk nr 1142/
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 – 2037 /druk nr 1147, 1147/1, 1147A z autopoprawką/,
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2023 /druk nr 1148, 1148/1, 1148B/.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży /druk nr 1146, 1146A/
 - b) w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na 2024 rok /druk nr 1146, 1146B/
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2024 rok /druk nr 1141, 1141A/,
 - b) w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2024 rok /druk nr 1141, 1141B/,

- c) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok /druk nr 1141, 1141C/,.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu /druk nr 1138, 1138A/
 8. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży 1/6 udziału prawa własności nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Miasta /druk nr 1139, 1139A/
 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024 /druk nr 1143, 1143A/
 10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę 656/LXXVI/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” /druk nr 1144, 1144A/
 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie pomocy finansowej na zakup leków dla mieszkańców miasta Łomża /druk nr 1145, 1145A/
 12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /druk nr 1149, 1149A/
 13. Informacja o oświadczeniach majątkowych za rok 2022 /druk nr 1140, 1140/1, 1140/2, 1140/3, 1140/4, 1140/5/
 14. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
 15. Sprawy różne.

Ad. 2

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad LXXVI sesji.

Radni uwag nie zgłosili, Rada Protokół Nr LXXVI/23 z obrad LXXVI sesji przyjęła.

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do Informacji o pracy Prezydenta w miesiącu wrześniu.

Uwag nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął realizację punktu.

Ad. 4 a, b

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Artur Nadolny – radny

Odnosząc się do autopoprawki do zmian w budżecie zwrócił uwagę na kwotę 30 tys. zł na wiatę śmieciową przy hali sportowej. Prosi o informacje, w którym miejscu będzie ustawiona wiatka.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając wyjaśnił, że projekt wiaty został zaakceptowane przez Panią Konserwator zabytków i będzie ona usytuowana przy schodach, które są od ulicy Rządowej, jest tam platforma na której będzie posadowiona ta stylizowana wiata.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 - 2037, określony drukiem nr 1147A z autopoprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw opowiedziało się 5 radnych, od głosu wstrzymało się 2. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 664/LXXVII/23

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 25 października 2023 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 -2037 (w załączeniu)

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2023 określony drukiem nr 1148B.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 5. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 665/LXXVII/23

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 25 października 2023 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2023 (w załączeniu)

Ad. 5 a, b

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Artur Nadolny – radny

Zwrócił uwagę, że w funkcjonują dwa CIS w Łomży, miejskie i inne, na powstanie którego Prezydent wydał zgodę. Prosi o wyjaśnienie, mając również na uwadze pismo, które radni wczoraj otrzymali, czy to nie jest tak, że ustawa obliguje miasto do tego, aby ten drugi CIS również wspierać finansowo.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając wyjaśnił, że zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania CIS ma ustawa o zatrudnieniu socjalnym i wskazuje ona cel integracji społecznej, w zależności od tego, kto jest założycielem takiego CIS. Z jednej strony może to być jednostka

samorządu terytorialnego i w tym przypadku miasto Łomża od 5 lat prowadzi takie Centrum Integracji Społecznej w formie zakładu budżetowego oraz od niedawna funkcjonuje na terenie miasta CIS założone przez jedno z fundacji, stowarzyszeń działających na terenie miasta. Jeżeli chodzi o CIS miejskie, to jak w każdym innym zakładzie budżetowym, miasto musi zabezpieczyć finansowanie i projekt uchwały przedłożony Radzie jest właśnie zapewnieniem finansowania dla zakładu budżetowego. Dodał, że w myśl ustawy, którą wspomniał, dotacja jest możliwa jest do jednego pracownika oraz uczestnika. Podkreślił, że istotne jest to, że CIS może prowadzić działalność zarobkową, wytwórczą, handlową i ta dotacja stanowi ogół kosztów funkcjonowania CIS pomniejszone o wypracowane dochody. Odnosząc się do wspomnianego przez radnego pisma wyjaśnił, że rozmawiał z autorem i zakładając CIS była to jego indywidualna decyzja, a w jego odczuciu zadaniem miasta jest zabezpieczenie funkcjonowania jednostki miejskiej. Przypomniał, że funkcjonowanie miejskiego Centrum zostało zapoczątkowane w poprzedniej kadencji i wówczas zdecydowano, że będzie to w formie zakładu budżetowego i wówczas był realizowany projekt, który był później kontynuowany z racji tego, że był finansowany z funduszy unijnych i należało zapewnić trwałość projektu. Zauważył, że w piśmie są zastrzeżenia, że miasto nie przeznaczają zleceń. Odnosząc się do tego wyjaśnił, że ogólna polityka w zakresie zamówień publicznych jest regulowana przez wewnętrzne procedury, w związku z tym każdy podmiot również CIS może występować w zamówieniach, które miasto ogłasza. Podkreślił, że dla nich każdy podmiot funkcjonujący na terenie miasta jest równy.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Uzupełniając wyjaśniła, że CIS funkcjonujące w formie stowarzyszenia może aplikować do miasta o środki w konkursach, nie może natomiast ubiegać się o dotacje, jak w przypadku miejskiego CIS, bo jest to miejska jednostka organizacyjna, działająca w formie zakładu budżetowego, a zakład budżetowy może otrzymać 50% swoich kosztów dotacji, natomiast drugie 50% musi sam zarobić.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zabierając głos zwrócił uwagę, że na sesji obecna jest Kierownik CIS. Dodał, że realizując głosy z wcześniejszych sesji dotyczące zatrudnienia osób, które mogłyby przeprowadzać dzieci zmiernące do szkoły przez przejścia, od listopada będą zatrudnione takie osoby w ramach CIS, i na chwile obecna jest to 6 osób, zobaczą, jak będą kolejne propozycje miejsc, będą rozważać zwiększenie.

Andrzej Grzymała – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że CIS ze swoją działalnością wychodzi do mieszkańców i jako przykład podał reklamówki z cennikiem za świadczone usługi.

Artur Nadolny – radny

Poprosił o wyjaśnienie, czy miastu nie grozi proces ze strony Prezesa fundacji prowadzącej CIS, bo zgodnie z ustawą jest tam zapis o dotacji miejskiej dla CIS prowadzonej przez inne podmioty.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że w ustawie jest zapis mówiący o tym, że może, ale nie musi. Dodał, że gdyby miasto posiadało środki nie byłoby z tym problemu, ale na dzień dzisiejszy, skoro środków mało, w pierwszej kolejności należy zabezpieczać potrzeby własnych jednostek. Dodał, że CIS prowadzony przez fundację otrzymał w tym roku dotację, uczestnicząc w konkursach z profilaktyki.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży, określony drukiem nr 1146A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwny nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 666/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży (w załączeniu)

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na 2024 rok określony drukiem nr 1146B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 667/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej udzielonej Centrum Integracji Społecznej w Łomży na 2024 rok (w załączeniu)

Ad. 6 a, b, c

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zabierając głos stwierdził, że dobrą informacją jest to, iż Prezydent nie występuje z wnioskiem o podwyżkę podatków. Podkreślił, że jest to dobrą informacją dla mieszkańców, a dla budżetu też nie najgorsza, ponieważ do budżetu i tak ok. 1 mln zł wpłynie, ponieważ tych nieruchomości jest więcej. Poprosił o podanie informacji, w jakiej wysokości jest planowany kredyt w roku przyszłym, prace nad budżetem bowiem trwają.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odpowiadając stwierdziła, że na ten moment nie może udzielić informacji, w jakiej wysokości będzie kredyt. Dodała, że w tym tygodniu otrzymali informacje o wysokości udziałów PIT i subwencji z budżetu państwa, są na etapie składania budżetu i z pewnością miasta nie stać na zabezpieczenie w takiej wysokości, jak wnioskowały jednostki, muszą budżet skorygować o około 100 mln zł. Z pewnością będzie propozycja kredytu, ale w jakiej wysokości na chwilę obecna nie wie.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zabierając głos przypomniał, że wielokrotnie zgłaszał swoje sugestie odnośnie opłat za psy i w tej kadencji raczej nie doczeka się zmiany w tym względzie. Zauważył, że w wielu samorządach podatków takich nie ma, schroniska są utrzymywane, nieczystości po zwierzętach są usuwane. Uważa, że obciążanie tych, którzy chcą się zająć psami dodatkową kwotą nie jest ciekawym źródłem pozyskiwania dochodów dla miasta. Apeluje więc o przemyślenie, czy miastu ten podatek jest potrzebny i czy chociaż częściowo jest dedykowany na schronisko. Podkreślił, że on tej opłacie jest przeciwny.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając stwierdził, że szanuje zdanie radnego, przypomniał następnie, że wszystkie środki z tej opłaty są przeznaczone na utrzymanie schroniska i są niewystarczające, bo w ¼ pokrywają koszty utrzymania schroniska. Dodał, że wiąże się to również z utrzymaniem porządku na ulicach, chodnikach i tutaj wszyscy mają do zrobienia, aby o to zadbać, ale to również jest koszt, który miasto ponosi.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zabierając ponownie głos, zwrócił się do Prezydenta z prośbą, że w związku z tym, iż jest to ostatni wspólny budżet w tej kadencji, aby Prezydent przed przekazaniem projektu budżetu do Rady, spotkał się z przewodniczącymi klubów i wspólnie przedyskutowali, z jakiej wysokości długiem będą musieli zostawić miasto na koniec kadencji.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu zapewnił, że przed 15 listopada takie spotkanie z przedstawicielami klubów zostanie zorganizowane. Będzie więc można porozmawiać

o kwestii kredytu, czy wielokrotności majątku, który po tej kadencji zostanie, bo przez 5 lat udało się wspólnie wykonać szereg inwestycji.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2024 rok, określony drukiem nr 1141A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 668/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2024 rok (w załączeniu)

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2024 rok, określony drukiem nr 1141B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 669/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2024 rok (w załączeniu)

W dalszej kolejności poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok, określony drukiem nr 1141C.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 670/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok (w załączeniu)

Ad. 7

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o uszczegółowienie, czy dotyczy to przejścia między działkami, czy ewentualnie utworzenia nowej służebności.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając wyjaśnił, że mowa o działce, na której stoi barak, z którego korzystał WOPR, a która za zgodą Rady została sprzedana w przetargu. Dodał, że każda działka musi mieć dostęp do drogi publicznej, a ta działka nie graniczy z drogą i warunkach sprzedaży tej działki było zapisane o służebności w tej działce, która jest rzekomą drogą tak, żeby uzyskać dostęp do drogi publicznej. Podkreślił, że jest to służebność, która zostanie wpisana.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu określony drukiem nr 1138A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 671/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu (w załączeniu)

Ad. 8

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży 1/6 udziału prawa własności nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Miasta, określony drukiem nr 1139A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 672/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie sprzedaży 1/6 udziału prawa własności nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Miasta (w załączeniu)

Ad. 9

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Andrzej Korytkowski – radny

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę na zapis w § 7 pkt.4, którego treść przytoczył. Przypomnił następnie, że w latach poprzednich przy konkursach było, że jeśli ktoś w sporcie uzyskał niespodziewany awans na mistrzostwa Polski, Świata, wówczas takie pieniądze można było otrzymać na wyjazd. Na dzień dzisiejszy klub otrzymuje środki na mistrzostwa województwa, gdzie te pieniądze powinny być już w dotacji, a środki pozakonkursowe powinny być na sprawy niespodziewane, a nie na zasadzie, że robione są mistrzostwa miasta dla jednego klubu i przeznacza się na to 10 tys. zł. Odnosząc się do zapisu § 9, pkt 4, ppkt c – wspieranie młodzieży szczególnie uzdolnionej osiągającej najwyższe wyniki sportowe, zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym również był taki punkt i nie widział konkursu na coś takiego, prosi o wyjaśnienie o co chodzi. Prosi również o bardziej staranne dobieranie komisji konkursowych w celu opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe w ramach ogłoszonych przez miasto otwartych konkursów ofert. Chciałby, aby to nie było tak, jak w roku ubiegłym, gdzie brat, bratu przydzielał pieniądze, gdzie członek zarządu skończył działalność w stowarzyszeniu dwa miesiące wcześniej, później dla tego stowarzyszenia przydziela pieniądze, bo jest w komisji,. Dodał, że karta punktacji jest w ten sposób zrobiona, że klub, który nie bierze udziału we współzawodnictwie dzieci i młodzieży otrzymuje 25 pkt-ów, czyli maksymalną notę, a klub, który uczestniczy otrzymuje 20 i jest to klub brata. Wyjaśnił, że wszystko rozpisze na następną sesję i przekaze radnym oraz przekaze Komisji Rewizyjnej, aby tym się zajęła. Następnie przybliżył sytuację z podziałem środków dla sportu seniorów, gdzie nowy klub otrzymuje maksymalną liczbę punktów, a klub, który zdobywa medale otrzymuje 0 punktów. Prosi więc o prawidłowe dobieranie składów komisji, zwracając uwagę, że ostateczną decyzję o przyznanej dotacji i tak podejmuje Prezydent, a więc prosi, aby Prezydent nad tym się pochylił, a nie tylko podpisał.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając radnemu Korytkowskiemu zauważył, że kwestia konkursów, w tym konkursów w zakresie sportu jest przedmiotem dyskusji z innymi samorządami w województwie i kraju i wszędzie są podobne odczucia, że są osoby, które, gdy dostana, chcą więcej. Dodał, że w jego odczuciu przeprowadzane w mieście konkursy są przeprowadzane zgodnie ze standardami, które obowiązują w kraju, nie neguje, że jeden klub ma sukcesy, ale warto wziąć pod uwagę kwestie powszechności danej dyscypliny sportu. Zauważył, że pula środków wskazana w programie jest pulą środków ograniczonych, jest to pula, jaka miasto posiada. Jego zdaniem jest bardzo dobrze, że większość środków przyznawana jest na sport młodzieżowy. Dodał, że brał udział w pracach komisji i nie przypomina sobie sytuacji, którą wspomniął radny, że nowe stowarzyszenie otrzymało maksymalną punktację za dotychczasową punktację, jeżeli radny posiada, to prosi o przedstawienie, chętnie z nią się zapozna. Odnosząc się do składów komisji zauważył, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby każda osoba

zainteresowana zgłosiła swój akces do zasiadania w takiej komisji. Jeżeli jednak jest informacja o naborze do takiej komisji, a zgłasza się 3-4 osoby i po wyeliminowaniu osób, które startują w ramach konkursu, pozostają 2-3 osoby, to mają ograniczone pole działania, zauważył, że nie przypomina sobie, aby radny siebie, czy kogoś zgłosił to takiej komisji. Dodał, że często spotyka się z pretensjami, że komisja źle działa, ale gdy zadaje pytanie co zrobił, aby było lepiej okazuje się, że nikt nic nie zrobił, żeby było lepiej.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaapelował o ostudzenie emocji i stonowanie wypowiedzi. Zwrócił następnie uwagę, że do Rady przychodzi się pracować w interesie miasta, a Rada nie jest miejscem do załatwiania swoich osobistych prywatnych spraw.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że radny Korytkowski jest nowym radnym i pewne słowa można przemilczeć, ale takie słowa mogą znaleźć odzwierciedlenie na drodze sądowej, należy zastanowić się, co się mówi podczas sesji. Dodał, że nie jest to tematem tego punktu, punkt dotyczy Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Przypomniał, że już kiedyś mówił, że chętnie spotka się w debacie z radnym Korytkowskim. Zwrócił następnie uwagę, że może przypomnieć, jak radny Korytkowski był Przewodniczącym Rady Sportu, jakie wówczas były konkursy i ile otrzymywał pieniędzy. Apeluje, aby w chwili obecnej nie rozmawiać na temat dofinansowania stowarzyszeń, bo to nie ten punkt.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Korytkowskiego zwrócił uwagę, że środki pozakonkursowe, były przekazywane na różne działania i na obozy, inne wyjazdy. Przypomniał, że w roku bieżącym też te środki pozakonkursowe były zwiększane. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Korytkowskiego dotyczącą środków na wyjazdy nieplanowane, to prowadzi takie rozmowy z przedstawicielami klubów i starali się zawsze, nawet gdy tych środków pozakonkursowych już nie było, szukać wsparcia na takie pojawiające się wyjazdy i dzięki uprzejmości Rady, czy ze środków promocyjnych udawało się na te pilne wyjazdy znaleźć. Odnosząc się do kwestii osób w komisjach konkursowych, to faktycznie, jak wspomniał Prezydent Stypułkowski tych osób nie ma i jak ktoś patrzy na składy, to często są w tych komisjach osoby zajmujące się w stowarzyszeniach inną dziedziną niż sport. Jeżeli jest taka potrzeba, to mogą podać informacje ile osób zgłasza się do pracy w komisjach konkursowych, ponadto wiadomo, że musi być rotacja, bo te osoby nie mogą być we wszystkich komisjach. Apeluje więc, żeby osoby, które chcą uczestniczyć w opiniowaniu propozycji zgłaszały się, bo jest problem. Jeżeli chodzi o kwestie zatwierdzenia wyników konkursów, to bez względu na to, co zrobi, zawsze jest poddawany krytyce, a pula środków jest określona. Zauważył, że sam wszystkich wniosków nie analizuje, zdaje się na decyzje komisji, która na posiedzeniach analizuje te wnioski, przyznaje punkty i daje do zatwierdzenia, ma zaufanie do komisji, które powołuje. Dodał, że w projekcie budżetu

na zadania z zakresu sportu chce zaproponować kwotę większą, niż w tym roku, decyzje ostateczna podejmie Rada.

Andrzej Korytkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Stypułkowskiego poprosił, aby Prezydent powiedział ile klub w 2022 roku otrzymał pieniędzy, otóż nie otrzymał nic. Zwrócił następnie uwagę, że nie można siebie zgłosić do komisji, która rozpatruje jego wnioski. Dodał, że prosił innych, chcieli się zgłosić, ale zostali odrzuceni. Odnosząc się do stwierdzenia, że Prezydent nie przypomina sobie klubu wyjaśnił, że poprosił o udostępnienie kart merytorycznych i tam wszystko jest, następnie przytoczył zapisy z karty, podkreślając, że taka sytuacja była. Dodał, że klub ten otrzymał z budżetu 40 tys. zł plus środki ze spółki miejskiej, co w sumie dało 120 tys. zł. Podkreślił, że właśnie dlatego prosi, aby komisje były realne, aby takich sytuacji nie było. Podkreślił jeszcze raz, że to wszystko przygotowuje na następną sesję, wówczas okaże się, kto miał rację.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odbierając głos radnemu zwrócił uwagę, że Rada jest w punkcie dotyczącym Programu na rok przyszły. Zaproponował, aby radny sprawy te wyjaśnił z Prezydentem, po raz drugi radny przekroczył statutowy czas.

Andrzej Korytkowski – radny

Odnosząc się do uwagi Przewodniczącego, że na sesji nie można dochodzić swoich spraw, ale miejskich poinformował, że złożył w klubie pismo informujące, że nie jest już Prezesem klubu, może więc wypowiadać się na temat tego klubu, radny Wojtkowski może, a więc przewodniczący stosuje różne standardy.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odnosząc się do kwestii oskarżeń pod adresem komisji stwierdził, że w większości posiedzeń uczestniczył i przypomina sobie różne sytuacje, również takie, że wnioskodawca pomylił się z jakiego stowarzyszenia składa ofertę i złożona oferta była z innego klubu, a pieczętka i podpis z innego, czy taka oferta spełnia więc wymogi formalne, czy nie. Zwrócił również uwagę, że w komisji nie mogą pracować osoby powiązane z osobami, które występują o dofinansowanie.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zapelował o merytoryczne wypowiedzi dotyczące punktu. Zwrócił uwagę, że w porządku jest punkt sprawy różne i tam można się wypowiadać.

Artur Nadolny – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że kluby są organizacjami pozarządowymi, następnie przypomniał, że karty oceny merytorycznej nijak mają się do tego, jak się ocenia, a komisja pracuje chyba nie na podstawie posiadanych danych, ale uznaniowości. Proponuje, aby zanim rozpoczną się nowe konkursy usiąść nad merytoryczną oceną karty, zastanowić się, na jakich danym powinna przebiegać praca i wówczas wszystko będzie jasne, punkty rzetelne. Może ta kartę należy uzupełnić o

dodatkowe dane, jak np. ilość medali. Zadeklarował chęć pracy w takim zespole nad poprawą karty oceny.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Zaproponował, jeżeli taka wola ze strony radnych jest, aby spotkać się i przedyskutować te kwestie. Zaprasza do swego gabinetu i być może uda się wypracować konstruktywne wnioski na przyszłość.

Krzysztof Sychowicz – radny

Zauważył, że zdarza się, iż na sesji dyskusja odbiega daleko od procedowanych punktów, apeluje do wszystkich o wygaszenie emocji, ponieważ Rada powinna mieć pewną powagę i w tym przypadku punkt dotyczy programu współpracy ze wszystkimi organizacjami pozarządowymi, nie tylko sportu. Uważa, że najlepszą propozycja była propozycja radnego Nadolnego dotycząca uszczegółowienia karty kryteriów oceny wniosków. Jeżeli chodzi o to, co było, to można o tym porozmawiać w sprawach różnych, czy w ramach oddzielnego spotkania oddzielnego.

Andrzej Korytkowski – radny

Zabierając ponownie głos zwrócił uwagę, że chodziło tylko o to, żeby takie sytuacje nie miały miejsca w przyszłości. Proponuje, żeby ostateczny podział po akceptacji Prezydenta, zatwierdziła Rada, wówczas będzie czas na odwołanie.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając wyjaśnił, że ustawa nie przewiduje takiego rozwiązania, a więc mogłoby być to zakwestionowane przez organ nadzoru. Jeszcze raz zaprosił zainteresowanych do siebie na rozmowę i ma nadzieję, że zostanie wypracowane rozwiązanie satysfakcjonujące wszystkich i do przyjęcia.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zgodził się z wypowiedzią radnego Sychowicza, że Program dotyczy nie tylko organizacji działających w sporcie, ale również innych działów życia publicznego i społecznego. Dodał, że zdaje sobie sprawę, iż to, co powie nie jest w ramach obowiązków ustawowych miasta, ale uważa, że tą kwestie na przyszłość uporządkowałaby statystyka, ile jest podmiotów NGO na terenie miasta, które podmioty mają charakter ponadlokalnych, pozamiejskich, czy są to organizacje międzynarodowe, krajowe, czy lokalne. Chciałby również dowiedzieć się ile dane organizacje istnieją, czy są to organizacje, które działają więcej niż rok itd. Dobrze by było wiedzieć, kto jest założycielem, wówczas byłoby wiadomo, jak często założyciele zmieniają te formuły nazwy. Kolejna kwestia, która go interesuje, to z jakich dotacji miejskich te poszczególne podmioty korzystają, w jakiej wysokości. Uważa, że gdyby taka informacja publiczna była otwarta, wówczas wiele kwestii byłoby wyjaśnionych i dobrze by było, gdyby można było to porównywać z latami wcześniejszymi. Zauważył, że najsilniejsza jest frakcja sportowa w mieście, a w mieście są inne podmioty, mniej waleczne, ale próbują się przebić z mniejszym, bądź większym skutkiem. Prosi, aby Prezydent wziął to pod uwagę.

Andrzej Wojtkowski – radny

Stwierdził, że nic się nie robi przed rozpoczęciem konkursów, a więc karta oceny merytorycznej nie może być zmieniana w momencie, kiedy za chwile będą ogłoszone konkursy, można nad nią popracować na początku roku kalendarzowego na rok następny. Dodał, że Rada Sportu w chwili obecnej przygotowuje nowy regulamin, ale w tej chwili nie będzie przedkładany pod obrady Sesji, aby uniknąć zarzutów, że zostaje coś zmienione w ostatniej chwili na czyjąś prośbę. Też jest za tym, żeby ta karta została przeanalizowana, ponieważ funkcjonuje już ileś lat, ale nie może to być robione w listopadzie, w końcu roku budżetowego, bo nikogo to nie ucieszy.

Hanka Gałązka – radna

Przypomniała, że jest w Radzie Pożytku Publicznego i chciałaby się dowiedzieć, czy wpłynęła opinia Rady, ponieważ były w niej małe prośby i uwagi, dotyczyły osób niepełnosprawnych oraz sportu senioralnego.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając radnej wyjaśnił, że nie widzi problemu, żeby przeanalizować taką możliwość i jeżeli zajdzie taka konieczność i będą środki finansowe, aby przychylić się do opinii stowarzyszeń, które takie problemy zgłosiły, jeżeli chodzi o sport senioralny, to nie widzi też problemu, aby w ramach ogólnego konkursu na sport oferta została zgłoszona. Dodał, że przedyskutują to jeszcze ze środowiskiem seniorów i jeżeli będzie taka konieczność, będą ku temu przesłanki, to zostanie to wprowadzone.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do toczącej się dyskusji zauważył, że jest dopiero październik, a Prezydent zapowiada, że w budżecie roku przyszłego środków na sport będzie więcej, emocje przy podziale też będą większe, apeluje więc do środowiska sportowego w Radzie, jest jeszcze kilka miesięcy do uchwalenia budżetu, do ogłoszenia konkursów, aby jednak usiąść i kartę zrobić tak, aby dyskusji nie było. Jego zdaniem trzy miesiące powinny wystarczyć do stworzenia w miarę prostej karty. Rada z pewnością to zatwierdzi, chodzi o to, aby było to transparentne i nie budziło dyskusji, tym bardziej, że zaczyna się okres wyborczy.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając stwierdził, że są otwarci na rozmowę, zaprasza zainteresowanych przedstawicieli Rady, aby się spotkać, nie widzi problemu aby spotkać się, porozmawiać i wypracować wspólne stanowisko, do przyjęcia przez wszystkich.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos poinformował, że ta kartę oceny merytorycznej przygotowywał swego czasu radny Korytkowski, jako Przewodniczący Rady Sportu.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił Prezydenta o odpowiedź, czy jego sugestię weźmie pod uwagę, czy ma pisać interpelację.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając stwierdził, że uwaga radnego była trafna, jeżeli chodzi o rejestr stowarzyszeń, to posiadają rejestr stowarzyszeń, dla których organem nadzoru jest Urząd Miasta. Jeżeli chodzi o kwestie dotychczasowego doświadczenia, to z obserwacji widzą, że w konkursach występują te same stowarzyszenia, te same kluby, co w latach wcześniejszych, a więc zasiadając w komisjach posiada wiedzę, w jaki sposób stowarzyszenia i kluby w latach wcześniejszych funkcjonowały, jeżeli chodzi o rozliczanie dotacji i ta kwestia przez komisje konkursowe jest brana pod uwagę. Na ile czas i siły pracowników pozwolą, to również inne sugestie wezmą pod uwagę.

Andrzej Korytkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego stwierdził, że nie przypomina sobie, żeby taką kartę tworzył, ale chodzi o to, aby przestrzegać tej karty, jaka jest, nie jest bowiem przestrzegana.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024, określony drukiem nr 1143A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 13 radnych. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 673/LXXVII/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 25 października 2023 r.

w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024 (w załączeniu)

Ad. 10

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca Uchwałę 656/LXXVI/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” , określony drukiem nr 1144A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 674/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

zmieniająca Uchwałę 656/LXXVI/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” (w załączeniu)

Ad. 11

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie pomocy finansowej na zakup leków dla mieszkańców miasta Łomża, określony drukiem nr 1145A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 675/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie pomocy finansowej na zakup leków dla mieszkańców miasta Łomża (w załączeniu)

Ad. 12

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Prosi o wyjaśnienie, czemu nazwą nie objęto całej ulicy?

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującym planem miejscowym zakres drogi ujęty we wniosku został przejęty przez miasto i stanowi drogę publiczną, więc jest przedmiotem nadania nazwy. Pozostały kawałek jest drogą wewnętrzną, stanowiąca dojazd do posesji i nie jest własnością miasta.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, określony drukiem nr 1149A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 676/LXXVII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 października 2023 r.**

w sprawie nadania nazwy ulicy (w załączeniu)

Ad, 13

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o pytania do informacji o oświadczeniach majątkowych za rok 2022 (informacje w załączeniu).

Pytań nie zgłoszono. Rada złożone informacje o oświadczeniach przyjęła.

Ad. 14

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

- 1) Firmy Błysk skierowane do ZGO, do wiadomości Rady – a/a
- 2) PUP w sprawie budżetu na rok 2024 – a/a
- 3) PUP o sytuacji na lokalnym rynku pracy – a/a
- 4) Uchwała RIO w sprawie nieistotnym naruszeniu prawa – a/a
- 5) Pismo Instytutu Sobieskiego dot. podziału na województwa – a/a
- 6) Korespondencja z Podlaskim Urzędem Wojewódzkim w sprawie uchwały o przystankach – a/a

Dodał, że ostatnie pismo zostało radnym przekazane w dniu dzisiejszym, a w jednym z pism napisano, że ta uchwała będzie jeszcze raz przedmiotem procedowania na dzisiejszej sesji. W tej sprawie wypowiadał się Naczelnik Wydziału, do tej sprawy trzeba wrócić.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Poinformował, że na sesji listopadowej taki wniosek przedłożą, a związane to jest z tym, że aby tego wniosku nie przedkładać na dwóch kolejnych sesjach w październiku i listopadzie, zrobią to na sesję listopadową, ponieważ trwają jeszcze konsultacje w sprawie nadania nazwy ulicy i zostanie to uwzględnione na sesji.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi zauważył, że jeżeli było wiadomo, że na sesji październikowej nie uda się wrócić do tematu, to nadzór wojewody należało o tej sprawie poinformować, wskazując, że to będzie sesja listopadowa, a nie październikowa. On bowiem podpisał pismo informujące, że to będzie na sesji

najbliższej, powstały więc niepotrzebne związane z tym zamieszanie. Prosi Prezydenta, aby ten temat ostatecznie na sesji listopadowej zamknąć.

7) Pismo mieszkańca dotyczące Parku Jakuba Wagi – a/a

8) Pismo Fundacji „L” – Rada w wyniku głosowania 22 głosami za, przekazała pismo Prezydentowi celem udzielenia odpowiedzi.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosząc się do kwestii uchwały o przystankach i ostatniego pisma od Wojewody prosi o wyjaśnienie, czy uchwała ta obowiązuje, czy nie obowiązuje.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Odpowiadając zauważył, że radni otrzymali wyjaśnienie, w jaki sposób doszło do opublikowania uchwały, w której była różnica w dwóch punktach. Ponieważ zasadą prawa jest to, że obowiązuje treść ta, która została opublikowana, w tej chwili obowiązuje uchwała opublikowana. Kwestia związana z ważnością, bądź nie, dopiero jest na tapecie. Nie można w tej chwili jednoznacznie twierdzić, że ta uchwała jest z gruntu nieważna, ponieważ ona obowiązuje. Natomiast zadaniem miasta jest uwzględnić sytuację, która proponuje Wojewoda i podjąć jeszcze raz na sesji uchwałę w takim zamiarze, że zostanie uchylona tamta uchwała. Jeżeli to nie zostanie zrobione, wojewoda ma prawo zaskarżyć uchwałę do WSA i wtedy Sąd rozstrzygnie, czy jest tam istotne naruszenie prawa, czy go nie ma.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Kontynuując przedstawił pismo Urzędu Gminy przekazujące pismo Ministerstwa informujące o dotacji na zabytki – a/a.

Ad. 15

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne.

Artur Nadolny – radny

Przypomniał, że na poprzedniej sesji zgłaszał problem dziury na ul. W. Polskiego, została ona załatwiona, ale w dniu dzisiejszym okazało się, że jest jeszcze większa. Pytał wówczas, czy droga ta jest jeszcze na gwarancji, jeżeli jest, to czemu miasto ze środków własnych ją naprawiało.

Poprosił, co dalej z realizacją hali sportowej przy SP nr 5 po otwarciu ofert. Prosi również o informacje, czy rozstrzygnięcie przetargu na projekt sali przy SP 4 będzie zrealizowany, czy trzeba będzie to przeciągnąć.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu wyjaśnił, że przetarg na ogłoszenie przygotowania projektu, wraz z koncepcją zagospodarowania całego terenu oraz przebudowy sali sportowej i częściowo SP nr 4 jest już na finalnym etapie, ma nadzieję, że do połowy listopada zostanie ogłoszony przetarg.

Jeżeli chodzi o SP 5, to są na etapie wyboru wykonawcy. W dniu dzisiejszym konsultowali to jeszcze w Wydziale Inwestycji. Jak radny zauważył wszystkie oferty przewyższają zakładany budżet. Po ustaleniach z Prezydentem i Skarbnik są zdecydowani na rozstrzygnięcie przetargu, zobaczą, jak to będzie, wykonawcy, w tym ten z najniższą ofertą, musi dostarczyć dokumenty. Jeżeli wszystko się dobrze potoczy umowa zostanie podpisana i wykonawca niezwłocznie przystąpi do finalizacji tego obiektu.

Odnosnie ulicy Wojska Polskiego potwierdził, że pieniędzy na łatanie dziur jest mało i brak jest środków, aby wykonać to w odpowiednim standardzie, jest to tymczasowe łatanie. Dodał, że kwestia miejsca, o którym mówi radny jest problematyczna, ponieważ o tyle, że jeżeli chodzi o terminy, to starają się podpiąć to pod gwarancje, ale zakres tego działania nie był tak głęboki, dotyczył nawierzchni, a nie podbudowy, a to wina podbudowy, że w tym miejscu droga siada. Jest to na etapie wyjaśnienia, sprawdzą to i udziela radnemu odpowiedzi na piśmie.

Zbigniew Prosiński – radny

Przeprosił, że teraz zabiera głos, ale jego wypowiedź też dotyczy dziur w drogach. Przypomniał, że wielokrotnie składał już interpelację dotyczącą ul. Reymonta i po raz kolejny złożył w ubiegłym tygodniu i nie otrzymał odpowiedzi i nie widzi reakcji. Prosi więc o wyjaśnienie, czy te środki na łatanie dziur skończyły się i czy ulica Reymonta zostanie doprowadzona do stanu używalności, ponieważ w chwili obecnej samochody są objane, nawierzchnia wysypuje się, fragmenty odskakują na zaparkowane auta, prosi więc, aby tymi ostatnimi środkami, czy zapasami naprawić tą ulicę.

Marcin Dębek – radny

W imieniu mieszkańców podziękował Prezydentowi Andrzejowi Garlickiemu za remont ciągu pieszego przy Alei Legionów naprzeciw starej Mazowieckiej.

Andrzej Grzymała – radny

W imieniu mieszkańców ulicy Górnej złożył podziękowania Prezydentom za wykonanie chodnika po obu stronach ulicy.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do podziękowań wyjaśnił, że miasto wykonało to zadanie, ale podziękowanie należy się Przewodniczącemu Zarządu Osiedla, który bardzo o to zabiegał.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę na przejście dla pieszych z ul. Piłsudskiego przez Szosę Zambrowską, gdzie przejście jest, ale brak chodnika i otrzymał zapewnienie, że będzie to realizowane w roku przyszłym.

Wracając to tematu hali sportowej przy SP nr 5 zaapelował do Prezydenta, aby jak najszybciej podjąć działania, ponieważ warunki są tam złe.

Następnie poprosił o poinformowanie, czy środki na remont hali sportowej przy SP nr 9 z Polskiego Ładu wpłyną, bo jest zapowiedziane, że ta hala doczeka się w końcu remontu od 1997 roku.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na pytanie radnego stwierdził, że bardzo cieszą się, iż ten największy wniosek z Polskiego Ładu w wysokości 30 mln zł został uwzględniony. Przypomniał, że można było złożyć 3 wnioski; do 2 mln zł, do 8 mln zł i do 30 mln zł i ten największy, w którym między innymi są placówki oświatowe, hala sportowa przy SP nr 9 uzyskał wsparcie. Liczą na to i skoro decyzja zapadła na szczepku Rządowym, to bez względu, kto dalej będzie rządził, działania będą kontynuowane.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwracając się do prezydenta Garlickiego wyjaśnił, że mieszkańcy poruszający się po Starym Rynku, pomimo wyjaśnień dotyczących oznaczeń stopni schodów, w dalszym ciągu twierdzą, że szczególnie teraz, gdy widoczność jest mniejsza, oznaczenie to jest mało widoczne i czy nie można tego innymi sposobami informacyjnymi to oznaczyć.

Poprosił również o poinformowanie, czy w Łomży są aplikowane projekty dotyczące ulg związanych z fotowoltaiką, a szczególnie magazynów energii. Dodał, że z tego, co wie takie programy są w Gminie Łomża. Czy na terenie miasta Łomża są planowane takie projekty dotyczące magazynów energii i fotowoltaiki, które by dofinansowały ze źródeł zewnętrznych tego typu inwestycje.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zauważył, że radny poruszył bardzo ważny temat. Wyjaśnił, że w wymiarze OZE, to miasto generalnie aplikuje i będzie realizować w dużym zakresie, a dotyczy to jednostek miejskich. Przypomniał, że jak radni pamiętają, w każdym programie, który dotyczył możliwości udzielenia wsparcia, gdzie miasto jest pośrednikiem środków, będących wsparciem dla mieszkańców, to wszędzie tam aplikowali i takie programy były w budżecie i taki program był realizowany. W chwili obecnej nie ma jeszcze rozdania na nowe projekty i jeżeli będą one ogłoszone, to miasto Łomża z pewnością będzie w nich uczestniczyło, jak dotychczas w każdym konkursie, który jest dla miasta i mieszkańców miasta potrzebny.

Odnosząc się do kwestii zanikających schodów zwrócił uwagę, że jest to kwestia projektu, który został wykonany zgodnie ze sztuką. Zauważył, że stopnie te zostały zaznaczone czarnym kolorem, może to być jeszcze wzmocnione odblaskowo i pewnie to zrobią i musi to być powtarzane, bo to się wyciera. Na ten moment nie jest w stanie odpowiedzieć, jak inaczej mogłoby to być oznakowane, aby było bezpieczne dla wszystkich. Zauważył, że sama kostka brukowa dla wielu jest utrudnieniem, natomiast miasto decyduje się na taką aranżację terenu i takie wykonawstwo. Zapewnił, że będą to systematycznie odnawiać, żeby było widoczne.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zwracając się do Prezydenta Stypułkowskiego przedstawił mu prośbę mieszkanki dotyczącą mieszkania. Dodał, że posiada ona dwójkę posiadających astmę dzieci i od lat zabiega o zamianę mieszkania. Prosi Prezydenta o zorganizowanie spotkania z mieszkanką i wyjaśnić, jakie są możliwości miasta na dzień dzisiejszy. Zauważył, że zbliża się sezon zimowy, a ponoć ma również trudności z pozyskaniem opału na zimę, dobrze więc byłoby się spotkać i tą Panią pokierować. Prosi więc o wyznaczenie takiego terminu.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zauważył, że prawdopodobnie dotyczy to mieszkanki z ulicy Dwornej, zna więc temat. Dodał, że wielokrotnie spotykał się i rozmawiał z tą Panią, jeżeli jest konieczność, żeby po raz kolejny się spotkać, nie widzi problemu. Podkreślił, że spotykając się z tą Panią podczas przyjęć interesantów, wyjaśniał, jakie są możliwości, a dokładnie o tym, że obecnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na to, żeby dokonać zamiany mieszkania na inne, ponieważ ta Pani na dzień dzisiejszy nie jest na liście osób oczekujących na mieszkanie, a tylko takim osobom mogą być przydzielone mieszkania. Zauważył, że jest tu problem proceduralny, formalny, żeby taka prośbę spełnić. Dodał, że forum sesji nie jest miejscem, aby tę kwestię rozstrzygnąć, zaprasza radnego po sesji, aby ustalić termin spotkania.

Andrzej Korytkowski – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie zadane w podczas dyskusji w punkcie 9, a dotyczące w Programie Współpracy punktu 4 c dotyczącego wspierania rozwoju młodzieży szczególnie uzdolnionej, osiągającej najwyższe wyniki sportowe. Zauważył, że było to już w roku ubiegłym wpisane, natomiast nie widział oferty programu przez dwa lata. Prosi więc o wyjaśnienie o co chodzi, o jaka grupę

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu wyjaśnił, że Program ogólnie omawia kwestie współpracy z organizacjami pozarządowymi, w tym wypadku również te zadania, które będą ogłaszane w ramach konkursów będą miały służyć na celu temu, o czym wspominał radny. Dodał, że nie potrzeba specjalnego programu dedykować tej kwestii. Podkreślił, że na spotkaniu te kwestie również porusza i jeżeli będzie taka konieczność, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby taki konkurs ogłosić. Na chwilę obecna z doświadczenia lat wcześniejszych może stwierdzić, że takiej potrzeby nie było.

Ireneusz Waldemar Cieślik – radny

Poprosił Prezydenta Garlickiego o wyjaśnienie, czy jest prawdą, że Łomża pozyskała fundusze na remont hotelu robotniczego przy ul. Wesołej i doprowadzenie go do stanu używalności.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że Prezydent niedawno wspominał o tym, że w VIII edycji Polskiego Ładu miasto aplikowało z zadaniami na kwotę ponad 30 mln zł i decyzją Rządu miasto takie wsparcie otrzymało, było tam 4 projekty i jednym z nich jest projekt remontu docelowego hotelu na ul. Wesolej. Podkreślił, że jest to zadanie, które od wielu lat starali się realizować, ale żadna instytucja finansująca nie dawała środków na coś, co nie jest 100% własnością miasta, dopiero Polski Ład i w tej edycji udało się te środki uzyskać. Dodał, że natychmiast podjęli działania i są w trakcie aktualizacji projektu po to, aby skutecznie można było te środki wykorzystać. Ma nadzieję, że na wiosnę przetarg będzie ogłoszony i będzie wykonawca, który długo oczekiwana inwestycję zrealizuje.

Andrzej Korytkowski – radny

Zwracając się do Prezydenta Chrzanowskiego przypomniał, że kilka miesięcy temu w mediach społecznościowych Prezydent umieścił informację, że stadion miejski pozyskał sponsora, będzie zmieniona nazwa. Zauważył, że minął prawie rok i cisza, prosi więc o informację, co się z tym dzieje.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że umowa jest procedowana, omawiane są kwestie konstrukcji tej umowy, ponieważ spółka, która może być w nazwie stadionu ma przyjętą inną koncepcję, niż jest w mieście, bo jak wiadomo w mieście MOSiR wynajmuje powierzchnie reklamowe i MOSiR zawiera umowy, a więc omawiane są kwestie prawne. Dodał, że dużo takich spotkań online odbyło się i ma nadzieję, że dojdzie do finalizacji, cały czas trwają uzgodnienia, a to powoduje, że ta umowa jeszcze nie została podpisana.

Wojciech Michalak – radny

Zabierając głos odniósł się do kwestii wyłączania oświetlenia, gdy jest jeszcze ciemno. Zauważył, że przy wczorajszych warunkach atmosferycznych widoczność była tragiczna. Dodał, że są doświetlone przejścia dla pieszych w newralgicznych miejscach, czy jest możliwość w tych newralgicznych miejscach, które są doświetlone lampami, utrzymania oświetlenia przy wyłączeniu pozostałych lamp.

Kontynuując stwierdził, że po raporcie NIK informującym o nieprawidłowościach w miejskiej spółce, raport nie zawiera informacji o wystąpieniach, a więc radni nie wiedzą, co NIK zrobił dalej. Prosi więc o odpowiedź, czy te nienależnie wypłacone świadczenia, w opinii NIK, wrócą do spółki? Jeżeli tak, to kiedy i w jakiej formie, czy realizując nadzór właścicielski Prezydent zadbał o to, żeby zbadać, jaki wpływ miały te nieprawidłowości na ustalanie taryf w okresach wcześniejszych, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem taryfowym, wynagrodzenie oraz pochodne są elementem taryfy, która związana jest z opłatami stałymi. Prosi więc o wyjaśnienie, czy miało to wpływ, w jakiej wysokości i czy w związku z tym korzystający z ciepła w mieście nadpłacili w związku z nieprawidłowościami w naliczeniu taryf za ciepło.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do oświetlenia wyjaśnił, że rok temu rozważali kwestie generowania oszczędności w oświetleniu miejskim z powodu znacznego wzrostu cen energii. Po wprowadzeniu tarcz antykryzysowych przez Rząd i po szerokiej dyskusji w mieście, Prezydent zdecydował, że zmian pod kątem oszczędnościowym nie będzie i nie było. Przypomniat, że jest to ustalane wg zegara astronomicznego i jest to stała godzina, która zmienia się co miesiąc i jest ustalana zgodnie z tym, jak słońce wschodzi, albo zachodzi i faktycznie pojawiają się takie efekty jak wczoraj, że jest brak światła. Pojawiają się więc w takim dniu zarzuty, że miasto oszczędza, gdy natomiast w dzień słoneczny światła nie gasną jest zarzut, że miasto nie oszczędza. Podkreślił, że trudno to ustalić, nie ma bowiem automatu, aby proces zautomatyzować potrzeba bardzo dużo pieniędzy na czujniki, które reagowałyby na poziom naświetlenia. Wspomniał, że miasto w 80% wymienia lampy sodowe na ledowe, korzystają z projektów rządowych i europejskich i w przyszłym roku wszystkie miejskie lampy zostaną wymienione. Odnosząc się do przejść wyjaśnił, że problem polega na tym, że są one podpięte pod oświetlenie uliczne. Podziękował za zgłoszenie, ale żeby to działało należałoby uniezależnić te przejścia od oświetlenia ulicznego, czyli podpiąć to inaczej, albo zasilić dodatkowymi źródłami energii na okres przejściowy. Zapewnił, że pochyli się nad tym.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu zwrócił uwagę, że radny przywołał raport NIK dotyczący interpretacji wypłaty wynagrodzeń. Zauważył, że jest to temat bardzo dobrze znany, jeżeli chodzi o spółki ciepłownicze w skali całego kraju. Dodał, że kontrola ta wykazała, że w województwie podlaskim, na 7-8, tylko w jednej było dobrze, jeżeli chodzi o naliczanie wynagrodzenia, spółka miejska jest w gronie tych, gdzie wykazano, że ta kwota powinna być inaczej wypłacana, a chodzi o zamrożenie 2016 roku, ostatni kwartał i powinna być ona wypłacana na poziomie tego ostatniego kwartału w kolejnych latach zarówno członkom zarządu, jak i rad nadzorczych. Dodał, że jest ona wypłacana w oparciu o wskaźnik uchwalany przez zgromadzenie wspólników, które w 100% reprezentuje Prezydent Miasta. Zwrócił uwagę, że podmiotem podpisującym umowę z Prezesem jest Przewodniczący Rady Nadzorczej i on w oparciu o uchwałę Zgromadzenia Wspólników określa wysokość wynagrodzenia i na przestrzeni tych lat jest to kwota 60-70 tysięcy, zastanawia się więc, czy taka kwota w skali milionów ma wpływ na cenę ciepła, podobnie kwota przekazywana na wspieranie klubów sportowych, czy też dzieci i młodzieży, ponieważ MPEC jest sponsorem ŁKS, czy grup młodzieżowych ŁKS i pozostałych klubów. Zauważył, że są to zalecenia NIK, należy więc się do tego odnieść, polecił więc Radzie Nadzorczej realizację tych zaleceń związanych z egzekucją tych środków od Prezesa MPEC, w przypadku Rady Nadzorczej jest to w gestii Spółki. Dodał, że takie posiedzenie planowane jest na najbliższy piątek. On ze swojej strony, jako Zgromadzenie Wspólników respektując wyniki kontroli NIK przekazał do realizacji organowi,. Który

podpisuje taki kontrakt i powinien stosować wskaźniki, o wyegzekwowanie tego z lat poprzednich.

Wojciech Michalak – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdził, że on chciałby mieć pewność, że Prezydent to sprawdził i to faktycznie nie miało wpływu na wysokość stawek. Zwrócił uwagę, że mowa jest o wynagrodzeniach, a do wynagrodzeń są jeszcze pochodne i jeżeli te 350 tys. zł zostanie wzięte z pochodnymi, to może zebrać się blisko 0,5 mln zł. W związku z tym chciałby mieć pewność, że sprawdzono i nie miało to wpływu, bądź będzie miało to wpływ w taryfach, czy opłatach.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Zabierając głos stwierdził, że zanim został zastępca prezydenta, pracował na stanowisku odpowiedzialnym za nadzór właścicielski i może uspokoić radnego Michalaka, że kwoty, o których mowa są to całkowite kwoty, ponieważ kontrakty menadżerskie, które zostały wprowadzone w roku 2016 przewidują koszty całkowite. Dodał, że niejednokrotnie uczestniczył w obradach Rady Nadzorczej i sam proces taryfikacji i wpływ na kwoty, że jest taka, a nie inna cena ciepła i z całą odpowiedzialnością może powiedzieć, że jest to bardzo marginalny poziom kosztów, jeżeli chodzi o całkowite koszty ciepła, największa część kosztów, to koszty związane z emisjami, z zakupami paliwa do kotłów. Podkreślił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa miasto Łomża przyjęło takie rozwiązanie, że Zgromadzenie Wspólników przyjmuje tylko wskaźnikowo wysokość wynagrodzenia członków Zarządu i członków Rady Nadzorczej, natomiast już samo wykonanie należy do odpowiednio do Rady Nadzorczej, do Zarządu Spółki, a więc nie należy winić Prezesów i spółki, ponieważ w tym zakresie prawo nie było przejrzyste, ustawa regulująca problematykę wynagrodzeń w sposób bezpośredni mówiła o tym, że jest to wskaźnikowo na podstawie informacji Prezesa GUS, a ten zapis był w innej ustawie, powstała taka, a nie inna sytuacja.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Uzupełniając dodał, że dotyczy to lat 2017 – 2018, gdy Prezydent Stypułkowski pełnił funkcję Pełnomocnika ds. Nadzoru Właścicielskiego i w kontrakcie Prezesa MPEC z tego okresu, ale temat ten jest dyskusyjny w skali całego kraju, są w tej kwestii różne opinie prawne, oni bazują na tym, co przedstawiła NIK i stąd jego decyzja i zalecenie skierowane do Rady Nadzorczej, która temat na najbliższym posiedzeniu podejmie. Odnosząc się do kwestii oświetlenia podkreślił, że również widzą ten problem, o czym mówił Prezydent Garlicki i stąd apeluje, ponieważ nie tylko w spółdzielniach, ale na osiedlach, że które miasto nie odpowiada, pojawia się problem niedoświetlonych ulic i chodników, aby zarządcy dbali o prawidłowe oświetlenie ulic i chodników.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że temat niedoświetlenia jest szerszy, zwracając się do radnego Michalaka, będącego Prezesem ŁSM, zauważył, że po remoncie klatek schodowych i instalacji oświetlenia na czujniki, rano wychodząc do pracy, czy wracając z pracy musi doświetlić klatkę, że by otworzyć mieszkanie.

Wojciech Michalak – radny

Odpowiadając Przewodniczącemu stwierdził, że jest sesja Rady i niedobłą zasadą jest rozmawiając o sprawach miasta, próbuje się radnego postawić z innej strony i pokazać, że może też jest zły, niedobry. Podkreślił, że to mu się nie podoba, na sesji rozmawia się o sprawach miasta, sprawami spółdzielni zajmuje się administracja osiedli, zarząd.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zauważył, że opłaty te, które są związane z opłatami stałymi, nie mieszając do tego ciepła i produkcji ciepła, rozporządzenie taryfowe bowiem mówi wyraźnie, co wchodzi w skład opłat stałych. Zauważył, że nie było zarzutu pod adresem Zgromadzenia Wspólników, była kwestia raportu NIK i informacji tam zawartych, chciałby więc mieć pewność, że faktycznie przez ten okres wypłacone wynagrodzenia nie wpłynęły w znaczący sposób na to, że mieszkańcy miasta za ciepło zapłacili więcej.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zabierając głos w dyskusji, poprosił Prezydenta o informacje, czy w pozostałych spółkach nie występuje taka sytuacja i podobnego problemu.

Wracając do kwestii pieniędzy stwierdził, że mieszkańcy i pracownicy związani z oświatą pytają go, jak to jest, że jedna osoba pełniąca stanowisko dyrektora zarabia 50% więcej, niż inna osoba, która np. ma lepsze wyniki matur. W związku z tym, że nie potrafił odpowiedzieć, prosi, aby Prezydent publicznie te kwestie wyjaśnił, z czego wynikają te różnice, czy jest to uznaniowość Prezydenta, czy wpływ mają merytoryczne aspekty.

Poruszając kwestie oświetlenia poinformować, że zwracają się do niego mieszkańcy w kwestii oświetlenia Grobli Jednaczewskiej, ponieważ w chwili obecnej brak jest tam oświetlenia, a wielu mieszkańców korzysta z tej drogi uprawiając sport.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na pytanie dotyczące spółek, wyjaśnił, że już w momencie pojawienia się pytań ze strony kontroli i informacji skierował pismo do wszystkich spółek z zapytaniem, czy w nawiązaniu do kontroli przeprowadzonej w MPEC, w pozostałych nie zaistniała taka sytuacja i z otrzymanych odpowiedzi wynika, że wszystko jest zgodne z ustawą o budżetowej.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na pytanie dotyczące wynagrodzenia dyrektorów placówek oświatowych przypominał, że na jednej z ostatnich sesji Rada podjęła uchwałę, która reguluje kwestie wynagrodzeń i jak radni zauważyli uchwała ta zawiera dodatki motywacyjne i funkcyjne. Dodał, że on wychodzi z założenia, że chociażby w związku z wielkością zarządzanej placówki dodatki powinny różnić się. Jego zdaniem w przypadku szkół średnich i osiągnięć maturalnych dodatki w sposób istotny nie odbiegają i osobiście próbuje motywować dyrektorów, którzy wykazują duże chęci w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Podkreślił, że wyniki są istotne, ale najważniejszy jest całokształt procesu zarządzania szkołą.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wyjaśnień Prezydenta poprosił o wyjaśnienie, jaki procent stanowi tzw. uznaniowość Prezydenta.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Powtórzył, że wynagrodzenia dyrektorom placówek oświatowych prowadzonym przez miasto Łomża ustalane są na podstawie uchwały Rady, nie sądzicie, aby w wynagrodzeniach dyrektorów były tak rażące różnice. Dodał, że nie posiada siatki wynagrodzeń na sesji, ale może zapewnić, że aż takich różnic nie ma.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do kwestii oświetlenia przejść dla pieszych zwrócił uwagę na przejście ul. Szosa Zambrowska, na wysokości ulicy Kasztelańskiej, podkreślając, że jest to bardzo często użytkowane przejście, a jest ono niedoświetlone. Prosi, aby pamiętać o tym przejściu. Odnosząc się do realizacji ul. Kasztelańskiej stwierdził, że realizacja zadania przebiega sprawnie, mieszkańcy są zadowoleni.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając radnemu stwierdził, że przejście, o którym radny mówi przyjmuje, ponieważ faktycznie na ul. Szosa Zambrowska obserwują wzmożony ruch, głównie samochodów ciężarowych, jest to bardzo niebezpieczne i w tym okresie postarają się to przejście doświetlić.

Andrzej Podsiadło – radny

Zabierając głos zauważył, że jak co roku o tej porze pojawia się temat czystego powietrza w mieście. Dodał, że mieszka przy ul. Rybaki i zgodnie z logiką powietrze powinno być tam idealne, ponieważ jest to dolina Narwi, jest jednak inaczej, jest to miejsce z o najgorszej jakości powietrza w mieście. Wyjaśnił, że na odcinku, gdzie mieszka 80% mieszkańców posiada instalacje gazową, ale co z tego, gdy jest 2-3 budynki, których mieszkańcy palą śmieciami zebranymi w ciągu roku. Zauważył, że na sesjach mało czasu jest poświęcane ochronie środowiska. Jego zdaniem tak dłużej być nie może. Jako kolejny przykład podał ul. Bernatowicza, gdzie 2 budynki

zanieczyszczają powietrze na kilka godzin, a przy tej ulicy znajduje się szkoła i nikt nie reaguje w tej kwestii, dziwi się temu. Podkreślił, że owszem jest straż miejska, ale jej działania są ograniczone z uwagi na brak pracowników. Jego zdaniem nie może być tak, żeby nie można było przewietrzyć domu z powodu smogu. Jest to karygodne, swego czasu myślał, że coś się zmieni, niestety nic się nie zmieniło i współczuje mieszkańcom, zwłaszcza starszym. Apeluje, aby coś z tym zrobić. Przypomniał, że 2-3 lata temu w budżecie były zabezpieczone środki w kwocie 300 tys. zł na zakup smogobusa, z radnymi Cieślikiem i Dębkiem byli w Straży Miejskiej Białegostoku i zapoznali się z działaniem takiego smogobusa. Okazało się, że jest to bardzo dobre narzędzie dla Straży Miejskiej, pojazd ten w okresie jesienno – zimowym dyscyplinuje mieszkańców, aby przestrzegali zasad w paleniu. Dodał, że te 300 tys. zł zostało wydane na coś innego, na cele oświatowe. Uważa, że do tego tematu należy powrócić i taki pojazd zakupić.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Podsiadło podkreślił, że temat czystego powietrza jest tematem bardzo istotnym i prosi aby nie sugerować, że ten temat nie jest przez nich widziany. Odnosząc się do ul. Bernatowicza wyjaśnił, że Straż Miejska przeprowadziła tam kontrolę między innymi na tej ulicy i niczego nie wykazano. Odnosząc się do kwestii zdjęcia 300 tys. zł z zakupu smogobusa zauważył, że to Rada podjęła uchwałę w tej kwestii.

Andrzej Korytkowski – radny

Zabierając głos w dyskusji powrócił do tematu MPEC, zwracając uwagę, że jest to spółka miejska, kto decyduje, o sponsorowaniu klubów, zakupie filiżanek, może z tych pieniędzy należałoby przeznaczyć środki na ochronę środowiska. Następnie zwrócił uwagę na sponsorowanie ŁKS.

Andrzej Grzymała – radny

Odnosząc się do tematu Straży Miejskiej oraz przeprowadzania kontroli zauważył, że w Straży Miejskiej pozostało kilku pracowników, a w Ratuszu mieści się sztab kryzysowy, który zawiadamia o sytuacjach kryzysowych. Poddał pod rozważenie, czy nie można by było połączyć działalności Sztabu Kryzysowego ze Strażą Miejską i kilku byłych pracowników Straży Miejskiej, pracujących w Sztabie Kryzysowym przenieść do siedziby Straży Miejskiej, gdzie również mogliby zarządzać kryzysem i pracować jako strażnicy, monitorując. Prosi Prezydenta o odpowiedź, czy jest możliwość zwiększenia etatów w Straży Miejskiej, być może należy powrócić do tematu zakupu smogobusa.

Andrzej Podsiadło – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Stypułkowskiego zauważył, że jeżeli są jakieś ustalenia, to należy tego przestrzegać i jeżeli były pieniądze na smogobus, to należało je zwrócić po wyczerpaniu. Nie ma pretensji, że Prezydent realizuje inne zadania, ale ma pretensje o to, że nie można w mieście 60-tysięcznym zadbać o czyste

powietrze. Zauważył, że przez całą kadencję w zakresie ochrony powietrza nic nie zostało zrobione. Odnosząc się do przeprowadzanych kontroli zauważył, że często kontrole są przeprowadzane, gdy nie pali się w piecu, aby więc sprawdzić należałoby dać do kontroli popiół, a za badania należy zapłacić, a na to pieniędzy brak. Prosi więc, aby podejmować działania zgodnie z przepisami dla rozwiązania problemu.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając stwierdził, że w tym zakresie niewiele się zmieni, jeżeli nie będzie edukowana młodzież i tylko w ten sposób uda się zmienić podejście.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zwrócił uwagę, że trwają prace nad projektem budżetu, apeluje do Prezydenta, aby przedłożył radnym jakieś konkretne rozwiązania w tym zakresie, do 15 listopada jest jeszcze trochę czasu.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknął obrady LXXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław T. Grzymała

Protokołowały:

D. Śleszyńska

B. Gałązka