

Protokół nr LXXVIII/23
z obrad LXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 29 listopada 2023 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,65 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach uczestniczyli zaproszeni goście oraz mieszkańcy miasta.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godz. 14⁵⁷.

Wiesław T. Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady LXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie złożył życzenia imieninowe wszystkim Andrzejom.

Przed przystąpieniem do obrad udzielił głos mieszkance miasta.

Agnieszka Sokołowska – mieszkanka miasta

Podziękowała za udzielenie głosu następnie na piśmie złożyła petycję (wniosek) w sprawie ujęcia w budżecie roku 2024 zadania realizacji parkingu przy bloku Wojska Polskiego 161b. Następnie przybliżyła radnym problem, z którym mieszkańcy borykają się od lat.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Uzupełniając wypowiedź Pani Sokołowskiej potwierdził, że problem istnieje od kilku lat, przypominając, że miasto starało się to wyremontować. Dodał, że część inwestycji została wykonana w ramach budżetu obywatelskiego, natomiast w przypadku zgłaszanej kwestii, zlecieli MPGKiM wykonanie naprawy nawierzchni pomiędzy przedszkolami wraz z udrożnieniem kanalizacji deszczowej na tym parkingu. Zostało to wykonane i w ich przekonaniu problem został rozwiązany, jednak deszcze w październiku wskazały, że problem jest nadal i dotyczy kanalizacji deszczowej, która jest poza obszarem tego parkingu, jest bowiem tylko dopięcie, do głównej magistrali i ta inwestycja wymaga większych środków niż sama przebudowa parkingu. Poinformował następnie, że zaproponują autopoprawkę do budżetu z symboliczną kwotą, aby ta pozycja znalazła się w budżecie, ponadto nie jest znana kwota jaka wyniknie z przetargu. Dodał, że jeżeli Rada to przyjmie, na przełomie stycznia-lutego zostanie rozstrzygnięty przetarg i wówczas będą wnioskować do Rady, aby z wolnych środków w lutym dofinansować to zadanie tak, aby było to możliwe do realizacji. Podkreślił, że jest to pomysł, który jest reakcją na postulat mieszkańców bloków w celu finalnego uporządkowania tego obszaru. Wyjaśnił, że wnioskowali o dofinansowanie, ale tego standardu ulica nie otrzyma dofinansowania i trzeba to wykonać ze środków budżetu miasta.

Agnieszka Sokołowska – mieszkanka miasta

Zwróciła się do radnych o poparcie tej propozycji, aby mieszkańcy tego osiedla również mogli cieszyć się właściwie wykonanym parkingiem. W chwili obecnej parking

pokryty jest płytami azurowymi, położonymi kilkadziesiąt lat temu i już nie spełniają swojej funkcji.

Wiesław T. Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni uwag nie zgłosili i Rada realizowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad LXXVII sesji Rady Miejskiej Łomży.
3. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu październiku 2023 r. /druk nr 1151/
4. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2023 z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi /druk nr 1165, 1165A/
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 – 2037 /druk nr 1169, 1169/1, 1169/2, 1169A z autopoprawkami/,
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2023 /druk nr 1170, 1170/1, 1170/2, 1170B/.
6. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 /druk nr 1152, 1152A/
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Miasta Łomża w formie posiłku dzieciom w przedszkolu i uczniom w szkole” na lata 2024-2028” /druk nr 1153, 1153A/
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr 595/LXIX/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 marca 2023 r. zmienionej Uchwałą Nr 658/LXXVI/23 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2023 roku /druk nr 1154, 1154A/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 132/XVIII/15 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania gminnego jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka /druk nr 1168, 1168A/
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2024 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu /druk nr 1158, 1158A/
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /druk nr 1159, 1159A/
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw rondom /druk nr 1160, 1160A/
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży, w rejonie skrzyżowania ulic Świerkowej i Browarnej /druk nr 1162, 1162A/
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Łomża na lata 2023 – 2030” /druk nr 1163, 1163A/

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 233/XXVIII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 września 2012 r. w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalki i Aktora w Łomży /druk nr 1164, 1164A/
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz określenia warunków i zasad korzystania z przystanków i dworców /druk nr 1167, 1167A/
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży /druk nr 1166, 1166A/
18. Przyjęcie Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Łomża na lata 2011-2026 z perspektywą do 2030, za lata 2021-2022 /druk nr 1157/.
19. Ocena realizacji uchwał podjętych w III kwartał 2023 r. /druk nr 1150/ - wiodąca Komisja Rewizyjna
20. Ocena przygotowań firm komunalnych do sezonu zimowego /druk nr 1161/.
21. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
22. Sprawy różne.

Ad. 2

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad LXXVII sesji.

Radni uwag nie zgłosili, Rada Protokół Nr LXXVII/23 z obrad LXXVII sesji przyjęła.

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do Informacji o pracy Prezydenta w miesiącu październiku.

Andrzej Grzymała – radny

Odnosząc się do informacji i kwestii przekazania środków dla Klubu Sportowego Prefbet Sonarol w wysokości 45 tys. zł poprosił o wyjaśnienie dlaczego i na jakich zasadach zostało to przekazane.

Andrzej Korytkowski – radny

Zwrócił uwagę, że w budżecie była kwota 500 tys. zł na wszystkie oferty, które składały kluby i stowarzyszenia i ponad 20% kwoty wróciła do budżetu, a kluby np. otrzymały tylko 50% kwoty, o którą wnioskowały. Prosi o wyjaśnienie, co było tego przyczyną.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając radnemu Grzymale wyjaśnił, że był rozpisany konkurs, i w takim samym zakresie jak innym została przydzielona dotacja klubowi Prefbet. Stwierdził, że nie chciałby, aby na sesji były poruszane kwestie jednostkowe. Odpowiadając radnemu Korytkowskiemu wyjaśnił, że każdą ofertę bada komisja konkursowa i komisja ocenia też, czy jest szansa aby dofinansowanie w wysokości, o jakie wnioskuje

klub miała szansę wykorzystania. Zwrócił uwagę, że konkurs był rozpisany 1,5 – 2 miesiące temu, a więc czas na wykorzystanie dotacji jest krótki, dlatego też, spowodowało to, że cała dotacja nie została rozpisana. Dodał, że mieli nadzieję na większe zainteresowanie, jednak to zainteresowanie ze strony klubów nie było tak duże, środki musiały więc wrócić do budżetu.

Andrzej Grzymała – radny

Odnosząc się do wyjaśnień stwierdził, że chciałby, aby pieniądze były przekazywane różnym klubom i żeby widniało na koszulkach, czy spodenkach logo miasta, np. herb, czy napis Łomża. Zauważył, że na koszulkach nigdy nie widział logo Łomży.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta

Odnosząc się do wypowiedzi zwrócił uwagę, że przy udzielaniu dotacji zawsze jest podpisywana umowa ze stowarzyszeniem, czy klubem i są tam pewne wymogi, które muszą być spełnione i jest wymóg, żeby pojawiło się logo miasta.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął realizację punktu.

Ad. 4

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Artur Nadolny – radny

Zabierając głos przypomniał, że w roku ubiegłym, gdy na wniosek Klubu Rada podejmowała decyzję, aby brakująca kwotę pokryć z budżetu miasta, wówczas do rezerwy została przeniesiona kwota 2 mln zł, ale brakuje 900 tys. zł, czyli cała kwota to 3 mln zł. Zauważył, że obowiązuje porozumienie pomiędzy Miastem Kolno i Gmina Piątnica i to porozumienie kosztuje mieszkańców ok. 500 tys. zł rocznie. Czy ta kwota nie należałaby się mieszkańcom Łomży. Zwrócił również uwagę, że w 2022 roku ZGO wypracowała zysk ok. 2 mln zł, a więc 50% z tej kwoty powinno trafić do mieszkańców. Prosi o odpowiedź, czy porozumienie pomiędzy Miastem Łomża, a Miastem Kolno i Gminą Piątnica ma jakiś sens, jakie są z tego korzyści, bo straty to około 500 tys. zł rocznie.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że z rezerwy zdejmuje się 2 mln z groszami, a na śmieci przeznaczają się niecały milion. Podkreśliła, że rezerwa jest przeznaczana na inne cele, bo wiadomo, że nie będzie przeznaczona na odbiór odpadów, bo brakuje tam 908.443 zł, pozostałe środki idą na oświatę.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając w kwestii porozumienia pomiędzy trzema gminami wyjaśnił, że jest ono obowiązujące, Miasto Kolno planuje budowę spalarni i jest to też strategiczna inwestycja dla Łomży i czas pokarże, czy uda się to zrealizować finalnie, na chwile obecna jest taka determinacja, aby to wykonać. Podkreślił, że to porozumienie daje stabilność jeżeli chodzi o strumień odpadów w zakładzie, co umożliwi utrzymanie zatrudnienia. Dodał, że gminy podejmują różne decyzje, wybierają inne miejsce składowania. Podkreślił, że przerób, który dokonywany jest w ZGO jest na stabilnym poziomie, dzięki tym strategicznym miejscowościom. Poinformował, że na ten moment nie jest planowana zmiana, a najbliższe miesiące, przyszły rok pokażą, czy uda się zrealizować tą strategiczną, również dla miasta inwestycję.

Piotr Serdyński – radny

Zabierając głos zauważył, że stwierdzenie Skarbnik, że tylko 900 tys. zł brakuje do systemu pokazuje, że w Rada w grudniu roku ubiegłego podjęła słuszną decyzję, nie godząc się na proponowaną podwyżkę, ponieważ 1,5 mln zł zostałyby nienależnie pobrane od mieszkańców.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odpowiadając stwierdziła, że nie do końca tak jest, ponieważ te środki zabezpieczono częściowo na październik i za listopad, a grudzień będzie opłacony w nowym roku. Faktycznie brakowało 2 mln, tak jak szacowali. Zauważyła, że gdyby stawka za śmieci została podwyższona, to te pieniądze byłyby przeznaczone na system i jeżeli byłaby nadwyżka wówczas można by było podjąć decyzję, czy podwyżka jest konieczna, czy nie.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zauważył, że z punktu widzenia spółki nie jest dobrą wiadomością, że środki dostaną w styczniu. Dodał, że jego zdaniem należy rozdzielić dwie sprawy, ponieważ porozumienie międzygminne, które zostało zawarte obciąża wynik finansowy spółki, a więc należałoby się przyjrzeć, jak wpływa to na wynik spółki, z pewnością te środki przydałyby się spółce na inwestycje, a tak obniżany jest koszt dla gmin sąsiednich, nie mając nic na dzień dzisiejszy, licząc na korzyści w przyszłości. Jeżeli chodzi o system śmieciowy, to prosi o poinformowanie, co wydarzyło się przez ten rok i czy udało się uszczelnić system i w jakim stopniu.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odnosząc się do kwestii porozumienia przypomniał, że radni wnioskowali, aby rozszerzyć je na wszystkie samorządy. Miasto zawarło je z tymi dwoma samorządami, uważając je za strategiczne dla miasta. Odnosząc się do kwestii systemu śmieciowego w mieście stwierdził, że zmienia się bardzo dużo, co widać, segregacja jest coraz lepsza. Jeżeli chodzi o uszczelnienie systemu, to praca jest cały czas wykonywana przez wydział, deklaracje są weryfikowane, skala tego z pewnością jest niewystarczająca, natomiast sam system obarczony jest błędem i dyskusja, która

trwała latami dotyczyła również propozycji zmiany systemu na taki, który by tą sytuację uszczelniał. Dodał, że prawo jest jakie jest, procedura weryfikacji deklaracji jest bardzo długotrwała i czasem bezskuteczna, możliwość weryfikacji na miejscu jest związana z koleją ze Strażą Miejską, która też jest niedokadrowana i nie ma takich możliwości kadrowych. Jest to system naczyń połączonych, wiele zależy od wielu innych instytucji i przepisów prawa. Możliwość znaczącej poprawy w kwestii uszczelnienia systemu jest trudna do zrealizowania, aczkolwiek wydział robi to przez cały rok i jest to wykonywane. Chcąc poprawić to należałoby dokonać zmiany tego systemu.

Andrzej Grzymała – radny

Zwrócił uwagę, że było wiadomo jak było przy głosowaniach opłat za śmieci i wiadomo kto jak głosował, wiadomo również, że dokładając do systemu z budżetu, powoduje to, że te środki należy zmniejszyć na jakiejś inwestycji. Zauważył, że radny Domasiewicz próbował to sprawdzać w ZGO i nie wie, co z tego wyszło.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odpowiadając radnemu Grzymale stwierdził, że pytanie radnego jest nieprecyzyjne, dlatego nie jest w stanie na nie odpowiedzieć. Odnosząc się do stwierdzenia Prezydenta dotyczącego współpracy, rozszerzenia porozumienia przypomniał, że śmieci z tych samorządów były z dobrymi odzyskami. Przypomniał, że złożył interpelację, ponieważ w ostatnim czasie dopatrywał się przetargu, z którym wystąpiła spółka i jego zaniepokojenie będzie zapis, którego treść przytoczył. Zwrócił następnie uwagę, że tego zapisu wynika, że mogą być przywożone odpady zanieczyszczone, a oddający nie ponosi za to odpowiedzialności. Jego zdaniem rodzi to duże ryzyko dla spółki. Zastanawia się, czy nie lepiej byłoby wrócić do gmin, które odeszły z ZGO, a dostarczały śmieci posegregowane. Prosi o odpowiedź, ile gmin odeszło i co Prezydent o tym sądzi.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając radnemu potwierdził, że spółka startowała w trzech przetargach i w dwóch przetargach wygrała i będzie odbierała śmieci z innych gmin. Dodał, że posiada dwie śmieciarki, co daje taką możliwość i jest to dobre działanie spółki, bo daje dodatkowe przychody. Jeżeli chodzi o czystość tych odpadów, to trudno mu się do tego odnieść, udzieli odpowiedzi, gdy wszystko sprawdzi. Prostując wyjaśnił, że dla miasta i systemu w ZGO najlepsze śmieci, to śmieci miejskie. Dodał, że śmieci, które były pozyskiwane od gmin nie były czystsze, były one bardzo problematyczne i głównie w kwestii zabrudzeń rolniczych. Zauważył, że śmieci odbierane na bramie są oceniane pod kątem czystości i taryfikator uzależniony jest od czystości śmieci. Podkreślił, że spółka ma zapewniony strumień odpadów, nie jest oczekiwany stan, gdzie spółka jest zarzucana śmieciami, posiada bowiem ograniczone moce przerobowe, możliwości składowania, trudności ze spalaniem śmieci, a z dużej ilości śmieci nie wynikała dla spółki lepsza kondycja finansowa. Jeszcze raz podkreślił, że strumień odpadów jest zapewniony, a jakość śmieci nie jest ani lepsza, ani gorsza, a na podobnym poziomie, co jest na bieżąco oceniane na bramie.

Andrzej Grzymała – radny

Precyzując, na prośbę radnego Domasiewicza swoją wcześniejszą wypowiedź wyjaśnił, że chodzi o 2018 – 2023.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zauważył, że śmieci, które wynikają z przetargu nie będą oceniane na bramie, bo będą to śmieci mieszane, za które w żaden sposób zamawiający nie odpowiada, następnie przytoczył zapis z przetargu.

Odnosząc się do uwagi radnego Grzymały zwrócił uwagę, że prawdopodobnie radnemu chodzi o kontrole, którą przeprowadzano w ZGO, to przypomniał, że zespół kontrolny przeglądając faktury zauważył, że wszystko było w porządku, co zostało powiedziane publicznie. Zauważył, że w tej chwili dyskusja dotyczy systemu śmieciowego w Łomży, a więc pojawił się wątek spółki. Dyskusja dotyczy systemu gospodarki odpadami, który od wielu lat się nie bilansuje, stąd pytania, czy coś się udało w tym roku zrobić, aby go uszczelnić i czy z tego tytułu jakieś zmiany będą na rok przyszły.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Domasiewicza wyjaśnił, że kwestie zapisów w przetargu sprawdzi, uważa jednak, że należy to interpretować w ten sposób, że jakość tych śmieci jest weryfikowana przy ich odbiorze. Odnosząc się do pytania dotyczącego szczelności systemu zauważył, że jest to dziwne pytanie, biorąc pod uwagę fakt, że klub radnego blokuje wszystkie rozstrzygnięcia, które miałyby powodować uszczelnienie systemu. Podkreślił, że nie uda się poprawić, skoro system nie jest zrobiony, a możliwości, które są w ramach tego systemu prawne i wszelkie inne są bardzo ograniczone, a więc znaczącej poprawy nie może być, bo system ma wady, a dodatkowo biorąc do tego możliwości weryfikacji, pomocy ze strony Straży Miejskiej jeszcze dodatkowo ogranicza możliwości uszczelnienia systemu. Dodał, że rozumiałby pytanie radnego za zasadne, gdyby była wola i pomysł zmiany systemu i po roku oceniane, czy faktycznie te zmiany wpłynęły pozytywnie i jak pozytywnie.

Dariusz Domasiewicz – radny

Podkreślił, że jego wątpliwości budzi to, iż zamawiający nie odpowiada za skład morfologiczny, a spółka nie może z tego powodu, że są zanieczyszczone w inny sposób nie odebrać i podnieść ceny. Prosi więc Prezydenta, żeby z tym się zapoznał i udzielił mu odpowiedzi, ponieważ może to w przyszłości skutkować niekorzystnymi rozstrzygnięciami.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając zauważył, że być może są to standardowe zapisy przy tego typu przetargach, które radny interpretuje na swój użytek. Zauważył, że są obwarowani szeregiem wymogów dotyczących odzysku i ten odzysk w miarę możliwości jest zgodnie z obowiązującymi przepisami, praca w ZGO nad segregacją i odzyskiem śmieci jest wykonywana prawidłowo.

Artur Nadolny – radny

Zabierając głos przypomniał, że gdy było przyjmowane porozumienie, Prezes ZGO stwierdził, że nie ma zagrożenia strumienia odpadów, bo inne miasta dzwonią do niego codziennie i w każdej ilości mogą dostarczyć. Odnosząc się do tego, że ZGO posiada swój wynik finansowy i zysk nie jest powiązany dla miasta, to przypomniał, że Prezydent może zmniejszyć dla mieszkańców cenę na bramie, widząc, że jest duży zysk mieszkańców. Dodał, że on nie był za rozszerzeniem porozumienia. Odnosząc się do kwestii zmiany metody zwrócił uwagę, że to Prezydent był pomysłodawcą wysoko niesprawiedliwego naliczania opłat za metr, ale na szczęście nie zostało to przyjęte.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając radnemu zauważył, że nie był pomysłodawcą opłaty od metra, on tylko ja przedstawiał z Racji urzędu i obowiązku, a pomysł, o ile dobrze pamięta był radnego Serdyńskiego i Michalaka, był taki pomysł o on otrzymał polecenie od Prezydenta, żeby to przepracować i że jest to pomysł do przedyskutowania.

Odnosząc się do kwestii przyłączenia innych gmin, to być może radny wstrzymał się, ale zorganizował spotkanie, na które zaprosił wszystkie gminy i bardzo mocno przedstawiał argumenty, żeby potraktować wszystkie gminy jednakowo i równo i tym samym włączyć do porozumienia. To, że ostatecznie radny później nie zagłosował, to gra polityczna radnego, którą realizuje.

Odnosząc się do kwestii zmiany systemu, to dyskusja trwa wiele lat, co roku jest dyskutowana. Zauważył, że żaden z systemów nie jest w 100 % prawidłowy, sprawiedliwy, ktoś zawsze może czuć się pokrzywdzony. Jeżeli chodzi o uszczelnienie systemu, to jest niewiele możliwości, które uszczelniają i tylko niektóre metody to zapewniają, ale wiadomym też jest, że nie są one w poczuciu mieszkańców sprawiedliwe.

Artur Nadolny – radny

Odpowiadając potwierdził, że zorganizował spotkanie, żeby samorzady, które były wspólnikami i miały zagwarantowany odbiór śmieci, a później otrzymały pisma, że ich śmieci nie będą przyjmowane, miały możliwość wypowiedzenia się. Dodał, że jego zdaniem takie porozumienie mogłoby być, ale na warunkach opłacalnych dla ZGO i aby mieszkańcy miasta nie dopłacali do innych gmin.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego potwierdził, że miasto było wraz z 18 gminami w RIPOK, który wynikał z rozporządzeń, które tak regulowały wówczas system odbioru śmieci. Miasto miało wówczas RIPOK wspólnie z 18 samorządami. Weszły jednak nowe przepisy, które te RIPOK-i zlikwidowały i usamodzielniały i każda gmina z ZGO nie była związana, każdy mógł sam decydować i dokonać wyboru. Było pismo Prezesa do gmin, były też deklaracje gmin, że nie będą więcej współpracować w ramach RIPOK, życie jednak pokazało, że nadal współpracują, bo to jest najbardziej

racjonalne wyjście, poza tym jest mało możliwości zmiany. Podkreślił, że najważniejsze jest, że strumień jest na właściwym poziomie i zapewnia prawidłowe funkcjonowanie spółce. Dodał, że porozumienie dwóch gmin, o którym mówi radny zapewnia strumień odpadów w wymiarze podstawowym, niezbędnym, a możliwość zakupienia śmieci z innych miejsc jest mnóstwo, ale jeżeli mowa o stabilnym funkcjonowaniu ZGO, to potrzebne są porozumienia, które regulują to w sposób ciągły i stabilny i w tym wymiarze to porozumienie ma sens.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zwrócił uwagę, że punkt dotyczy pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych, natomiast dyskusja toczy się na temat, co robić, jak robić i od 5 lat nie ma konkretnych wniosków. W związku z powyższym składa wniosek formalny, aby po wyczerpaniu listy mówców zamknąć dyskusję.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Jeżeli Rada wyraża zgodę, to zgodnie z listą, ostatnim mówcą będzie radny Wojciech Michalak i zamyka listę mówców.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Wojtkowskiego, ponieważ jego zdaniem dyskusja jest na miejscu, bo z jakiegoś powodu pieniędzy brakuje w systemie i tego dotyczy dyskusja.

Dodał następnie, że nie podoba mu się sformułowanie Prezydenta Garlickiego pod adresem radnego Domasiewicza, Przyjaznej Łomży, że radny Domasiewicz blokuje uszczelnienie systemu, a Przyjazna Łomża go w tym wspiera. Przypomniał, że radny Domasiewicz ma jeden głos, a do przegłosowania uchwały potrzebna jest zwykła większość, a Klub Przyjazna Łomża liczy 4 członków, nie jest to większość, która blokowałaby jakąkolwiek uchwałę. Podkreślił, że to większością Rady stawki nie zostały zatwierdzone. Uważa, że dane do analizy są i nie przypomina sobie, żeby, kiedy opłata była naliczana od gospodarstwa domowego, w systemie były jakkolwiek deficyt, wręcz pojawiały się nadwyżki, a stawki za śmieci były niskie i nie były wielkim obciążeniem. Uważa, że problemem jest to, że Urząd tego nie analizuje. Zgodził się, że były jakieś propozycje, ale nie były one przygotowane we właściwy sposób, a to co było, stanowiło wzorowaniem się na Białymstoku. Prosi więc, aby Prezydent nie używał sformułowań, że to czyjaś wina, bo to Rada tak zdecydowała, a jedynym sposobem od dłuższego czasu na uszczelnienie systemu jest podniesienie stawki, a na to zgody nie ma.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego zadał pytanie, czy klub kiedykolwiek zagłosował za zmianą dotyczącą systemu śmieciowego, jego zdaniem nigdy, stąd jego interpretacja jest uzasadniona. Jest dużo na ten temat mówione, radny składał propozycje, później był im przeciwny, a więc merytorycznego wkładu w tej kwestii ze strony klubu nie było. Jeżeli chodzi o wysokie opłaty, to jest to kolejne kłamstwo, w

Łomży nie ma wysokich cen, a podwyżka wynika z tego, że ceny są niedoszacowane, a dzisiejsza uchwała tylko to potwierdza, że w budżecie jest ponad 2 mln zł dziury z podatku śmieciowego, który co do zasady powinien się sam bilansować. Dodał, że zgadza się, że było dobrze, gdy było od gospodarstwa domowego i było to w MPGKiM, pozwalały na to przepisy. Jednak odkąd przepisy się zmieniły i zmiana systemu wynikała ze zmiany przepisów, a nie z tego, że tak chcieli,. System w chwili obecnej jest księgowany oddzielnie i jest do zweryfikowania i na przestrzeni lat widać, że się nie bilansuje, a decyzja rady była, że należy dokładać z budżetu i jest to robione. Skutkiem tego ograniczone są środki na inne zadania, jak inwestycje.

Marek Dworakowski – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że Rada jest w punkcie podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2023 z dochodów własnych, a radni wchodzi w dyskusję, która była na początku roku, gdzie założono rezerwę 2.300 tys. zł, niepotrzebnie więc jest powtarzana i przedstawiane są te same argumenty.

Wojciech Michalak – radny

Odnosząc się do zarzutu Prezydenta dotyczącego kłamstwa, przypomniał rok 2018, kiedy klub Przyjazna Łomża i „zespół śmieciowy”, w którym uczestniczył, głosował za podwyższeniem opłat. Zdaje sobie sprawę, że Prezydent zgodnie ze statutem ma przewagę, bo Przewodniczący będzie udzielał mu głos i słowa Prezydenta zawsze będą ostateczne, ale należy pewne rzeczy sprostować. Podkreślił, że nie można zasłaniać się Przyjazną Łomżą i radnym Domasiewiczem w takiej sytuacji, gdzie się swoją nieudolność, że nie potrafi się przekonać 12 radnych do swojego pomysłu gospodarki zasobami śmieciowymi, zrzucić na innych, mając jeszcze wcześniej większość w Radzie. Wracając do początku i pracy „zespołu śmieciowego” przypomniał, że zespół wypracował pewne standardy, które zostały uchwalone przez Radę i zapis w protokole tego zespołu był taki, że w sytuacji, gdy pojawi się nadwyżka w systemie gospodarki śmieciami, to ta nadwyżka będzie mogła, w pewien sposób być skonsumowana zwłaszcza na zasoby wielolokalowe. Była wówczas mowa o tym, że można ustawić dodatkowe pojemniki większe na zbieranie odpadów już segregowanych. W sytuacji, gdy ta nadwyżka się pojawiła złożył interpelację, co się będzie działo z tą nadwyżką, wówczas odpowiedź Prezydenta była taka, że „zespół śmieciowy” jest organem doradczym Prezydenta, ustalenia zespołu nie wiążą Prezydenta, pieniędzy nie będzie. Prosi więc o odpowiedź, z kim rozmawiać na temat gospodarki śmieciami i ustalanie opłat w takiej sytuacji, gdy nie dotrzymuje się słowa. Zauważył, że z problemem śmieci trzeba będzie się zmierzyć, bo koszty rosną, a dopłaty z budżetu nie mogą iść w nieskończoność, ale należy się trzymać uczciwości w słowach, które się wypowiada.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdził, że jeżeli była taka sytuacja w 2018 roku, to sprostowuje swoją wypowiedź, że taka sytuacja się wydarzyła, ale gdyby

przyjrzeć się wszystkim głosowaniom, to poza tym jednym, zawsze byli przeciwko, co potwierdza opinie, która wyraził. Zauważył, że to nie on zaczął ten temat, ale radny Domasiewicz i on tylko odpowiadając radnemu stwierdził rzecz oczywistą.

Odnosząc się do ustaleń zespołu stwierdził, że pamięta tą sytuację i pamięta tą dobrą wolę i zaangażowanie radnego, jako jedyne w Klubie. Głos radnego, jako osoby doświadczonej był bardzo cenny i wydawało się, że jakaś zmiana nastąpi i uda się to wprowadzić, jednak finalnie nie udało się wprowadzić, tak zdecydowała większość. Jeżeli chodzi o środki, które były nadwyżką w systemie, to zawsze są wykorzystywane w gospodarce śmieciowej i zawsze są niewystarczające, a to, że nie przy wielorodzinnej zabudowie, to taka była decyzja zarządzających.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2023 z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, określony drukiem nr 1165A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 677/LXXVIII/23

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 29 listopada 2023 r.

w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2023 z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (w załączeniu)

Ad. 5 a, b

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zabierając głos zgłosił drugą autopoprawkę do zmian w budżecie i w WPF, która jest wynikiem spotkania Przewodniczącymi Klubów, które odbyło się w poniedziałek i dyskusją na temat zaproponowanych zmian. Była poruszana kwestia siłowni przy parku wodnym i nawiązując do wniosku radnych składa autopoprawkę polegającą na zdjęciu tego zadania.

Andrzej Korytkowski – radny

Odnosząc się do Dz. 926, rozdz. 92604 dot. zwiększenia środków na wynagrodzenia w MOSiR, gdzie zapis jest w dwóch miejscach, czy to ma być dodane, czy to jest jeden raz.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że to w związku z uzyskanymi większymi dochodami i w związku z tym, że środków na fundusz płac było zbyt mało ta kwota dodatkowo na fundusz płac, nie z dochodów, ale innych środków budżetowych.

Artur Nadolny – radny

Zmniejszenie 2 mln zł ze sprzedaży działki przy ul. Geodetów, rozumie, że zapłata nastąpi w roku przyszłym, czy te pieniądze nie mogą być przeznaczone na zakup innych działek, aby uzbroić. Dodał, że wie iż jest problem przy ul. Meblowej, gdzie działki należą do prywatnych właścicieli, może miasto powinno te działki kupić, bo jak przychodzi inwestor chce mieć całościową działkę, a nie odkupować od właścicieli. Prosi również o wyjaśnienie kwestii odszkodowania za ul. Słonecznikową. Zwrócił również uwagę na problem z III LO, rozumie, że ta inwestycja w roku przyszłym będzie realizowana, również SP nr 4 ma być przeniesiona na rok przyszły.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Odpowiadając w kwestii ul. Słonecznikowej wyjaśnił, że miasto musi wykupić te grunty. Odnośnie zakupu gruntów dla miasta uważa, że jest to bardzo dobry pomysł, ale niemożliwy do zrealizowania, miasto, jako samorząd nie może być pośrednikiem w sprzedaży gruntów. Szukają innych sposobów, żeby to się stało, w chwili obecnej rozmawiają z dużym inwestorem, być może wykupi. Miasta, jako samorządu nie stać na to, ponadto miasto nie może być pośrednikiem.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Uzupełniając dodała, że te zadania, które są zdejmowane, są przekładane na rok przyszły z takich powodów, że w roku bieżącym są niemożliwe do wykonania z różnych powodów. Jeżeli chodzi o grunty, to okazało się, że w grudniu będzie przetarg na sprzedaż tych gruntów i jest niemożliwe, żeby środki wpłynęły w tym roku, zostaną więc nie wykonane, natomiast po stronie wydatków zmniejszone zostały środki na przedłużeniu Meblowej, ponieważ mieszkańcy się odwołali i Wojewoda przekazał do ponownego rozpatrzenia i trzeba będzie tą sprawą zająć się i w I kwartale roku przyszłego te wykupy zostaną dokonane i środki z tego zadania zostały przeniesione na zadanie na wykup gruntów na Słonecznikowej, ponieważ jest konieczność wykupów.

Artur Nadolny – radny

Zwrócił się z prośbą do Prezydenta, aby podał prawne przeciwwskazania do tego, że miasto może odkupować grunty od prywatnych właścicieli. Podkreślił, że nie chodzi o to, aby na tym zarabiać, ale żeby udostępnić pod inwestycje.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta

Zapewnił, że przekaze radnemu podstawy prawne. Odpowiadając następnie na pytanie dotyczące III LO, to w budżecie na tą inwestycje w roku bieżącym i przyszłym było zapisane 1,5 mln zł na remont, na termomodernizację, chcieli to zrobić, jest

projekt, niestety Konserwator ostatecznie nie zgodziła się na zaproponowane rozwiązania, nałożyła wymóg, aby było to termomodernizowane tak, jak jest w I LO, trzeba więc wykonać nowy projekt, będzie to trwało ok. 0,5 roku, więc prawdopodobnie cała inwestycja będzie miała szanse być uruchomiona pod koniec roku przyszłego.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 - 2037, określony drukiem nr 1169A z autopoprawkami.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciw opowiedziało się 5 radnych, od głosu wstrzymało się 3. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 678/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.
w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata
2023 -2037 (w załączeniu)

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2023 określony drukiem nr 1170C.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 7. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 679/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.
w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2023 (w załączeniu)

Ad. 6

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028, określony drukiem nr 1152A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 680/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.**

w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (w załączeniu)

Ad. 7

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Miasta Łomża w formie posiłku dzieciom w przedszkolu i uczniom w szkole” na lata 2024-2028”, określony drukiem nr 1153A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 681/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.**

w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Miasta Łomża w formie posiłku dzieciom w przedszkolu i uczniom w szkole” na lata 2024-2028” (w załączeniu)

Ad. 8

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca Uchwałę nr 595/LXIX/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 marca 2023 r. zmienionej Uchwałą Nr 658/LXXVI/23 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2023 roku, określony drukiem nr 1154A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 682/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.**

zmieniająca Uchwałę nr 595/LXIX/23 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 marca 2023 r. zmienionej Uchwałą Nr 658/LXXVI/23 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2023 roku (w załączeniu)

Ad. 9

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Artur Nadolny – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że liczba urodzeń w mieście spada i będzie spadała, ale cieszy się, że już w łomżyńskim szpitalu rodzą się dzieci. Zwrócił następnie uwagę na zapis, który mówi, że aby otrzymać pieniądze rodzic musi być co najmniej 12 miesięcy mieszkańcem miasta, prosi więc o wyjaśnienie, jak to jest weryfikowane. Zauważył, że brak jest zapisu, jak długo musi pozostać tym mieszkańcem. Prosi również o wyjaśnienie, ile to będzie kosztowało budżet. Czy zostało to już ujęte w projekcie budżetu, czy będzie autopoprawka. Poddał również pod rozważenie, czy nie należy dołączyć do tego deklarację śmieciową.

Zbigniew Prosiński – radny

W imieniu klubu Przyjazna Łomża złożył wniosek o zmianę w projekcie uchwały polegająca na zmianie wysokości zapomogi z 1000 zł na 1100 zł. Uzasadniając prosi radnych o poparcie wniosku zwracając uwagę, że pierwotna uchwała była podjęta w 2015 roku i wtedy za kwotę 500 zł można było kupić 226 bochenków chleba, cena chleba 0,5 kg wynosiła 2,21 zł. Przeliczając na ceny obecne byłaby to kwota 1093,84 zł, uważając więc, że 1100 zł, to kwota, która obliuguje aby tak ją zwaloryzować.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że wskazuje to dobitnie, jak brak jest komisji stałych, bo taki wniosek gdyby został złożony na komisji byłby procedowany, byłaby dyskusja, stanowisko Prezydenta, bo na tego typu wniosek jest potrzebne wskazanie finansowania.

Zbigniew Prosiński – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że praca nad budżetem dopiero rozpoczyna się, nie będzie więc problemu, a uchwała obowiązuje od 2024 roku, środki też nie są ogromne.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wniosku stwierdził, że cieszy fakt, że radni widzą taką potrzebę. Zauważył, że od 2015 roku obowiązuje uchwała i Klub Przyjazna Łomża potwierdza, iż jest to dobra inicjatywa, która sprawdziła się w mieście, jest kwestia sumy, nad którą można dyskutować, tym bardziej, że podczas dyskusji z grupą radnych pojawiały się

kwoty wychodzące poza tą proponowaną. Dodał, że żałuje, iż na spotkaniu w poniedziałek taki wniosek nie został przedstawiony, wówczas też by się z tym wnioskiem zapoznał. W związku z tym prosi o przerwę, aby mógł się z wnioskiem zapoznać i przedyskutować z współpracownikami i swoim klubem i mógł odnieść się do tego wniosku. Dodał, że inne kluby też będą miały taką możliwość.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę.

Po przerwie

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że jest to projekt prorodzinny, a więc w przerwie po przedyskutowaniu tego tematu i widząc akceptację radnych zgłasza autopoprawkę polegającą na zmianie kwoty z 1000 zł, na 1500 zł, licząc, że radni przychylią się do tego.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zabierając głos wyjaśnił, że propozycja Klubu o podniesienie do 1100 zł była wynikiem analizy, ponadto do radnych dotarła Strategia ZIT, gdzie jako słabe strony wymieniona starzenie się społeczeństwa, odpływ młodych ludzi, niewystarczający poziom usług opiekuńczych i edukacyjnych dla dzieci w wieku 0-6 lat i oczywista sprawą jest, że skoro buduje się salę sportową przy SP nr 5, rozmawia się o Sali sportowej przy SP nr 4, powstają żłobki, to należy też zadbać, żeby było komu z tych obiektów korzystać. Podkreślił, że Klub Przyjazna Łomża wniosek Prezydenta, który był z pewnością konsultowany ze Skarbnik, poprze.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zabierając głos zwrócił uwagę, że starają się podejmować działania dotyczące polityki prorodzinnej i jest to działanie podjęte już w latach wcześniejszych, obecnie prowadzą liczne inwestycje w placówkach oświatowych, to nie tylko sale sportowe, ale również termomodernizacje, boiska, powstaje przedszkole wraz ze żłobkiem z Programu Polski Ład, chcą więc, żeby oferta była atrakcyjna, żeby Łomża była miastem atrakcyjnym dla młodych rodzin z dziećmi, stąd te działania prorodzinne.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zauważył, że sprawdzali, jak wygląda to w województwie i kwota zaproponowana przez Prezydenta będzie najwyższą w województwie, a więc będzie to atrakcyjne.

Artur Nadolny – radny

Stwierdził, że również będzie za i żałuje, że wyborów nie ma co roku. Uważa, że Prezydent powinien mieć możliwość ostatniego słowa, bo to on wyszedł z propozycją. Zauważył, że funkcjonuje również 500+, ale wskaźniki nie pokazują, że rodzi się więcej dzieci. Zwrócił następnie uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na temat weryfikacji.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że osoby starające się o środki podpisują oświadczenie, że zamieszkują w Łomży. Dodał, że zastanawiali się, jak to zrobić, ostatecznie pozostało tylko oświadczenie. Zauważył, że w mieście dzieje się dużo dobrych inicjatyw dla dobra mieszkańców, nie są więc uzależniane one od wyborów.

Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS

Wyjaśnił, że MOPS może weryfikować oświadczenia złożone pod odpowiedzialnością karna, jeżeli występują jakieś przesłanki, natomiast zawsze jest przyjmowana wola klienta. Jeżeli klient składa oświadczenie i pisze, że ma zamiar przebywać na terenie Łomży, nie mają podstaw odmówić jemu, natomiast takie oświadczenie może być w każdej chwili zweryfikowane przez pracowników MOPS. Dodatkowo świadczenie jest realizowane w dziale świadczeń rodzinnych i jeżeli jest to któreś z kolei dziecko, wystarczy wejść w komputer i sprawdzić, czy ta osoba zamieszkuje na terenie miasta. Podkreślił, że do tej pory nie mieli przypadków, żeby kwestionować oświadczenia złożone przez mieszkańców.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVIII/15 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania gminnego jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka, określony drukiem nr 1168A z autopoprawką.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 683/LXXVIII/23

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 29 listopada 2023 r.

zmieniająca uchwałę nr 132/XVIII/15 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania gminnego jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka (w załączeniu)

Ad. 10

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Andrzej Korytkowski - radny

Poprosił o wyjaśnienie pkt 3 gdzie jest kwota 605 zł, z czego ta kwota wynika, bo koszt zabrania samochodu z miasta do Ostrołęki wynosi 460 zł.

Adam Maciejewski – Kierownik COM

Odpowiadając wyjaśnił, że 605 zł to kwota z roku ubiegłego, w projekcie uchwały na rok 2024 jest kwota 695 zł. Dodał, że kwota ta jest wynikiem zamówienia, z

przedłożonej oferty na realizację tego zadania jest taka kwota. Wyjaśnił, że proponowane stawki są w granicach maksymalnych stawek określonych przez Ministra Finansów na dany rok, a w przypadku tej kategorii stawka maksymalna z rozporządzenia to 697 zł.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2024 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, określony drukiem nr 1158A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciwny był 1, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 684/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.**

w sprawie ustalenia obowiązujących w 2024 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu (w załączeniu)

Ad. 11

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Odnosząc się do procedury poprosił o wyjaśnienie, czy proponowane nazwy są brane z wykazu nazw ulic, czy są wybierane w inny sposób. Dodał, że z tego co wie jest tam kilkadziesiąt propozycji nazw ulic, które czekają w kolejce. Zastanawia się czemu ma służyć ten rejestr nazw.

Krzysztof Jarzyło – Z-ca Naczelnika WGN

Odpowiadając wyjaśnił, że proponowane do konsultacji nazwy zostały zaczerpnięte właśnie z tego banku nazw, a wskazane propozycje były wybierane kluczem, żeby nazwa kojarzyła się i była powiązana z położeniem ulicy na mapie miasta. Jeszcze raz podkreślił, że te 4 nazwy zostały wzięte z tego wykazu i mieszkańcy w drodze konsultacji internetowych wybrali nazwę. W głosowaniu udział wzięło 206 mieszkańców i na nazwę ulicy Zachodnia głosowało 85 osób i ta nazwa została przedłożona Radzie do zatwierdzenia.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, określony drukiem nr 1159A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 685/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.
w sprawie nadania nazwy ulicy (w załączeniu)

Ad. 12

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw rondom, określony drukiem nr 1160A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciwny był 1, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 686/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.
w sprawie nadania nazw rondom (w załączeniu)

Ad. 13

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży, w rejonie skrzyżowania ulic Świerkowej i Browarnej, określony drukiem nr 1162A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 3 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 687/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży, w rejonie skrzyżowania ulic Świerkowej i Browarnej (w załączeniu)

Ad. 14

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Edyta Śledziwska – radna

Zabierając głos poprosiła o informacje, ile miasto kosztowało opracowanie tego planu i do czego będzie wykorzystywany?

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że plan będzie wykorzystywany do wszelkich działań, które będą dotyczyły organizacji transportu zbiorowego w mieście na przestrzeni lat 2023 - 2030. Opracowanie takiego planu wynika z przepisów, zostało ono przygotowane i finansowane z funduszy norweskich, kwota wykonania to 23.616 zł.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Łomża na lata 2023 – 2030”, określony drukiem nr 1163A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 688/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.**

w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Łomża na lata 2023 – 2030” (w załączeniu)

Ad. 15

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o poinformowanie, jaka będzie obecnie struktura finansowania Teatru, ile będzie z budżetu miasta, ile ze źródeł zewnętrznych.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając poinformował, że wspólnie z dyrektorem Teatru podpisali umowę z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego na współprowadzenie Teatru Lalki i Aktora i zgodnie z umową przez najbliższe 3 lata miasto Łomża na tą instytucję kultury będzie wydatkowało środki na poziomie minimum 2.300 tys. zł, a ministerstwo co roku będzie współfinansowała ta instytucję w kwocie nie mniejszej niż 500 tys. zł, kwota ta może podlegać negocjacji w trakcie trwania umowy, można też aplikować o środki większe.

Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora

Zabierając głos stwierdził, że bardzo się cieszy, iż doszło do podpisania współprowadzenia, dodając, że w kraju takich instytucji jest 20 i prawdopodobnie to się kończy, bo prawdopodobnie będzie już inna polityka Państwa w kwestii polityki kulturalnej. Dodał, że to współdziałanie daje placówce szersze możliwości w pozyskiwania środków w Ministerstwie, ponieważ placówka może starać się o dodatkowe środki z Ministerstwa i w chwili obecnej już wystąpili z wnioskiem na dofinansowanie Festiwalu Walizka w kwocie 350 tys. zł i jest to dotacja celowa, ponad tą kwotę zapisaną i ma nadzieję, że tą kwotę albo niższą otrzymają. Dodatkowo mogą ubiegać się o inne projekty z programów Ministra i też napisali aplikację i będą czekać na rozstrzygnięcia. Podkreślił, że jest rzeczą niebywałą, aby w małym mieście Ministerstwo współprowadziło dwie instytucje kultury, a więc dobrze to świadczy o poziomie tych instytucji, jak również o władzy miasta, która stara się wspólnie z instytucjami współdziałać. Wyjaśnił, że te działania trwały kilka lat i duże zasługi w tym ma była poseł Bernadeta Krynicka. Dodał, że spotyka się z bardzo dobrym odbiorem tego, bo instytucja jest współprowadzona przez Ministra, mogą być więc nowe perspektywy, a Teatr wchodzi w kreowanie polityki Ministerstwa Kultury i jako Dyrektor Teatru został powołany do Rady oceniającej pewne aplikacje, a więc mogą dodatkowo korzystać z ofert Ministra Kultury.

Dariusz Domasiewicz – radny

Rozwiewając wątpliwości Dyrektora wyjaśnił, że po rozmowie z poseł Alicją Łepkowską – Gołaś, jedyną posłanką Ziemi Łomżyńskiej, obiecała ona, że będzie reprezentować głos samorządowy i z pewnością zadba o Teatr. Prosi więc o wspomnienie tego, co jest aktualne, aby wychodzić do tych posłów, którzy aktualnie reprezentują Ziemię Łomżyńską.

Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora

Zgodził się z wypowiedzią radnego podkreślając, że jest bardzo elastycznym człowiekiem i zdaje sobie sprawę z tego, że należy rozmawiać nie tylko z władzą obecną, ale również z władzą, która będzie w Ministerstwie Kultury. Podkreślił, że jest dyrektorem 30 lat i wie na czym polega zarządzanie instytucją. Dodał, że w chwili obecnej jest to dla nich rzecz istotna i prawdopodobnie 4 grudnia spotkają się z Panią Posłanką i będą rozmawiać również o tym, bo pewne rzeczy należy pilotować i należy o nie dbać.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Domasiewicza zauważył, że Dyrektor w swojej wypowiedzi przybliżył, że o to zabiegał od lat, a trwało to 5 lat i w tych rozmowach brała również udział wówczas poseł Bernadeta Krynicka i wtedy udało się wspólnie podjąć działania, że Filharmonia Kameralna stała się instytucją współprowadzoną przez Ministra, nie było możliwości, aby razem dwie instytucje z miasta 60-tysięcznego miały współprowadzenie Ministra. Zabiegało jednak o to wiele osób, determinacja była ogromna i jak Dyrektor ujął to ładnie, na koniec kadencji Ministra udało się to dopiąć i radni powinni oceniać to bardzo pozytywnie, a nie mieszać polityki. Radny wspomina posła nowej kadencji, który, ma nadzieję i Dyrektor wyraził taką wolę, że z pewnością wszyscy liczą na dobrą współpracę i zaangażowanie nowych parlamentarzystów, parlamentarzystki z Łomży. Uważa, że pewne sformułowania radnego były niepotrzebne, a pewne sugestie dla Dyrektora są oczywiste, bo Dyrektor działa poza partiami, a dla dobra Teatru. Zauważył, że umowa jest na trzy lata, a więc przed Teatrem nowe wyzwania i istotne jest to, że by kwota 500 tys. zł była kwota wyższą, a więc jest zadanie dla nowej Pani Poseł. Dodał, że dla miasta wsparcia jest potrzebne bardzo dużo i w różnych przestrzeniach, w związku z tym należy podziękować osobom, które były zaangażowane w ten projekt i nowe perspektywy, nowe możliwości pojawiają się i wówczas nowe zasługi będą mogły nowe osoby sobie przypisać. Należy zrobić wszystko, aby ta instytucja po trzech latach nadal była instytucją współprowadzoną należy wokół tego zebrać dużo osób, które nadal będą chciały pomagać Dyrektorowi w realizacji tego celu. Ma nadzieję, że radny również w to się zaangażuje.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W imieniu Rady podziękował Dyrektorowi Teatru Lalki i Aktora za prowadzenie tej instytucji kultury w mieście. Zauważył, że nie ma przeszkód, aby w przyszłości tą pomoc można było utrzymać.

Jarosław Antoniuk – Dyrektor Teatru Lalki i Aktora

Podziękował za ciepłe słowa i pozytywną ocenę działalności i uważa, że ten czas będzie dla Teatru bardzo dobrym czasem, pracowitym. Podkreślił, że jest poza podziałami.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że dołącza się do życzeń, wszyscy widzą, co dzieje się w tej jednostce, a jego wypowiedź dotyczyła innych kwestii i spojrzenia w przyszłość. Jest Pani Poseł i stąd dygresja, że pewne rzeczy zmieniają się i jako samorządowcy powinni współpracować dla dobra ziemi Łomżyńskiej.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że to radny wywołał temat, który nie ma związku z tematem. Dodał, że ani on, ani Dyrektor nie zamykają się na możliwości współpracy, bo takie wsparcie z każdej strony dla miasta jest potrzebne, a zadań jest bardzo dużo.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 233/XXVIII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 września 2012 r. w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalki i Aktora w Łomży, określony drukiem nr 1164A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 689/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.**

zmieniająca uchwałę nr 233/XXVIII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 września 2012 r. w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalki i Aktora w Łomży (w załączeniu)

Ad. 16

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o wyjaśnienie, czy to jest wersja poprawiona, która wcześniej była odrzucona.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że jest to wersja ostateczna. Przypomniał, że było trochę zamieszania, ponieważ miała być procedowana na sesji poprzedniej.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz określenia warunków i zasad korzystania z przystanków i dworców, określony drukiem nr 1167A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciwnych było 2, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 690/LXXVIII/23
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 listopada 2023 r.**

zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz określenia warunków i zasad korzystania z przystanków i dworców (w załączeniu)

Ad. 17

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

W ramach autopoprawki wskazał, że w opinii podpisanej przez niego wdarł się błąd, podana jest data 27 października, a powinno być 27 listopada. Prosi o przyjęcie tej zmiany. Odnosząc się do projektu ZIT zauważył, że na koniec kadencji udaje się zrealizować dużo fajnych rzeczy i cieszy się z tego, że udaje się to dopinać. Temat ten był podnoszony jeszcze w poprzedniej kadencji, były organizowane spotkania, składane deklaracje, ale zabrakło wówczas efektu końcowego. W dniu dzisiejszym radni posiadają już Strategie ZIT, która jest efektem współpracy z ościennymi gminami. Odnośnie tej Strategii udało się dojść do konsensusu z Gminami Łomża, Piątnica i Miasto Nowogród i wypracować działania, z perspektywą tego, że można otrzymać ogromne środki dla tego subregionu, bo środki, jakie można pozyskać dla 4 samorządów to ponad 51 mln euro, co w przeliczeniu daje prawie 239 mln zł, z czego dla miasta Łomża to prawie 36 mln euro, a więc ponad 166 mln zł, a więc są to ogromne środki będzie można wykorzystać na rozwój miasta, sąsiednie gminy na rozwój swoich jednostek, a wspólnie na rozwój subregionu. Jeszcze raz podkreślił, że w ostatnich miesiącach współpraca ta jest bardzo dobra i jak radni wielokrotnie wspominali, na sesje grudniową uda się wprowadzić punkt dotyczący porozumienia z Gmina Łomża w zakresie transportu publicznego, prace trwają nad dopracowaniem kwestii prawnych i jest to efekt dobrych rozmów z wójtami i burmistrzem. Złożył następnie podziękowania Zarządowi Województwa i Marszałkowi.

Piotr Serdyński - radny

Zwrócił uwagę na zapis pkt 4.2.1 cel strategiczny 1, gdzie jest zapis, że na obrzeżach miasta planowana jest budowa obiektu Park and Drive. Zauważył, że w założeniu obiekt taki budowany jest po to, aby w tym miejscu pozostawiać samochody i korzystać z komunikacji miejskiej. Pori o wyjaśnienie, czy jest brana pod uwagę konkretna lokalizacja, gdzie taki obiekt mógłby być umiejscowiony.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Uzupełniając dodał, że ZIT-y w innych województwach wcześniej funkcjonowały, natomiast w podlaskim nie było takiej możliwości. W poprzedniej kadencji zabiegali o to, nie było jednak wydzielonych funduszy subregionalnych dla miasta Łomża i Suwałki, było to przypisane do Białegostoku. Dzięki życzliwości Zarządu Województwa Podlaskiego została taka decyzja podjęta i zarówno dla Łomży, jak i Suwałk, i Białegostoku środki zostały wyasygnowane. Można było stworzyć ZIT na bazie dwóch gmin, zaproszono 3 i wspólnie z Łomżą są 4 gminy. Jest więc to wyjście z dobrą współpracą. Odpowiadając następnie na pytanie radnego wyjaśnił, że planują w ramach wielu działań również budowę Park and Drive i planują takie zadanie mają już wybraną lokalizację na ul. Zjazd, na parkingu, gdzie w tle jest wiata zarządzana przez MOSiR. Jest tam duża powierzchnia, która po przygotowaniu w połączeniu z innymi rozwiązaniami na terenie miasta będzie służyła usprawnieniu komunikacji, do rozwoju

komunikacji publicznej i do odciążenia głównych arterii miasta i usprawnić poruszanie się po mieście.

Tadeusz Kowalewski – radny

Rozumie, że sama strategia ZIT jest potrzebna i dobrze, że do tej strategii udało się zachęcić inne gminy, jednak jego zdaniem, kwestia dotycząca finansowania jest zawarta na ostatnich stronach. Zwrócił uwagę na tabelę dotyczącą wyniku finansowego poszczególnych samorządów. Na jakiej podstawie zostało to wyliczone i na ile prognozy zawarte w tabeli przystają do rzeczywistości obecnej i w przyszłości. Brak analizy spłaty długów w perspektywie i pozyskiwania nowych źródeł finansowania do rozwoju spowoduje, że ta idea będzie realna.

Jerzy Zaborowski – doradca Związku Miast Polskich

Wyjaśnił, że projekt Strategii został przygotowany w ramach projektu Centrum Wsparcia Doradczego, prowadzonego przez ZMP na zlecenie ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej i w ramach tego projektu została przygotowana analiza dla wszystkich partnerstw biorących udział w projekcie, również dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego miasta Łomży. Dodał, że polegała ona na tym, iż były analizowane wieloletnie prognozy finansowe i jest to informacja o charakterze ogólnym, pokazująca generalny potencjał partnerstwa i potencjał do realizacji poszczególnych projektów będzie musiał być później analizowany przy okazji realizacji każdego z projektów. Zwrócił uwagę, że sytuacja jest na tyle komfortowa, że w projekcie strategii, projekty, które są przewidziane, będą miały prawdopodobnie dofinansowanie na poziomie 85-90%, a więc ryzyko, że będzie niepowodzenie finansowe czy to partnerstwa, czy poszczególnych gmin jest bardzo niskie. Zauważył, że każda analiza jest robiona na określony moment, analizę ta będzie więc można aktualizować. Kluczowa informacja jest taka, że strategia otwiera Miastu, jako liderowi i całemu partnerstwu drzwi do dużych funduszy i w tej perspektywie jest to 51-53 mln euro. Dzięki temu, że strategia została przyjęta partnerstwo stało się bardziej spójne i będą możliwe kolejne działania, kolejne aplikacje do innych źródeł o projekty. Należy więc to traktować jako pewien etap współpracy między gminami.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwrócił uwagę, że każdy projekt wymaga sprawdzenia płynności finansowej podmiotu. Czy przy udzielaniu kredytu ta tabelka będzie dokumentem wyjściowym do tego, aby taka płynność finansową opracować w przypadku, gdy miasto do 2037 roku będzie borykało się ze spłatą kredytu.

Jerzy Zaborowski – doradca Związku Miast Polskich

Zwrócił uwagę, że jest to dokument strategiczny, określający bardzo ogólne ramy do realizacji tych projektów. Z analiz dostępnych w dokumentach widać, że miasto posiada dobry potencjał partnerstwa. Dodał, że przy aplikowaniu o każdy projekt trzeba będzie przeprowadzić aktualną analizę finansową, natomiast na potrzeby Strategii została opracowana taka analiza i z nich wynika, że miasto Łomża jako lider partnerstwa i partnerstwo jako całość jest przygotowane do tego, żeby te projekty realizować i starać się o ich dofinansowanie.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Dodał, że możliwość realizacji każdego działania, które będzie realizowane w ramach ZIT nie będzie wynikała ze strategii, ale z możliwości budżetowych. Zakładają, że na chwile stworzenia Strategii możliwości są dobre i rozłożone w czasie i dużym dofinansowaniu będą możliwe do realizacji, czy to przy wsparciu kredytu, czy innych rozwiązaniach standardowo praktykowanych przy inwestowaniu. Podkreślił, że to, czy będzie to realizowane zależy od budżetu i tego, co będzie zapisane w budżecie.

Artur Nadolny – radny

Zauważył, że w Strategii jest zapisana budowa Bulwarów, przetarg na tą inwestycję został unieważniony. Dodał, że w tamtym przetargu zapomniano o pewnej kwestii, jest tam ZSzTech. który boryka się z brakiem boiska. Prosi o wyjaśnienie, czy nie można połączyć inwestycji bulwary z tym miejscem i byłoby to wykorzystywane przez uczniów, a później mieszkańców.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając potwierdził, że przetarg na budowę Bulwarów został unieważniony z powodu ZIT. Przypomniał, że przetarg, który został otwarty opiewał na kwotę 84 mln zł, a więc o 30 mln wyższy niż posiadane kwoty. Ponadto do rozstrzygnięcia przetargu zakładano, że ZIT będzie jednym z elementów finansowej realizacji projektu i z ZIT chcą ponad 30 mln zł uzyskać. Pierwotnie zakładali, że Strategia zostanie przyjęta we wrześniu, jednak nie udało się, stąd przetarg musiał być unieważniony i niebawem ogłoszą kolejny przetarg na budowę Bulwarów, ale w tym momencie jest już wszystko przygotowane. Odpowiadając radnemu Nadolnemu wyjaśnił, że temat budowy boiska jest bardzo istotny i już jest przedmiotem ich zabiegów, ale nie może być zrealizowany w ramach Bulwarów, Bulwary jest to określone działanie przypisane do określonych działek i określonego finansowania. Budowa boisk jest również zadaniem zauważonym i będą zabiegać o środki, które pojawią się z innych funduszy.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o podanie, ile miasto Łomża kosztowała to Strategia i ile poszczególne gminy.

Jerzy Zaborowski – doradca Związku Miast Polskich

Odpowiadając poinformował, że miasto nic nie będzie kosztowała ta Strategia, cały projekt dla miasta i całego partnerstwa jest bezpłatny, jest to projekt finansowany z funduszy europejskich w ramach Projektu Centrum Wsparcia Doradczego realizowanego przez Związek Miast Polskich. Odpowiadając radnemu Grzymale wyjaśnił, że Strategia jest do roku 2027, a finansowanie do 2029 roku.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Podziękował Doradcy i całemu Zespołowi za rzetelną pracę.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży, określony drukiem nr 1166A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała Nr 691/LXXVIII/23

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 29 listopada 2023 r.

w sprawie przyjęcia Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Łomży (w załączeniu)

Ad. 18

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Piotr Serdyński – radny

Zwrócił uwagę na spadkową tendencję wymiany pieców w mieście, prosi o wyjaśnienie z czego to wynika, czy była robiona jakaś analiza, dlaczego środki nie są w pełni wykorzystywane. Zwrócił uwagę, że jest to bardzo istotne przedsięwzięcie dla zdrowia.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając potwierdził, że jest to bardzo ważna sprawa, szczególnie odczuwalna w okresie zimowym. Przypomniał, że od kilku lat jest prowadzony program dofinansowania wymiany pieców z budżetu miasta i równolegle pozyskują środki zewnętrzne na wsparcie osób fizycznych miasta, które aplikowali na wymianę pieców, czy też budowę instalacji OZE. Dodał, że nie robili specjalnego opracowania, ale z analiz wewnętrznych wynika, że spadek zainteresowania wynika stąd, iż wymiana pieców jest dość kosztowym przedsięwzięciem i koniecznością zainteresowania osoby zainteresowanej, bo trzeba zrobić projekt, pozyskać szereg zgód i zgodzić się na późniejszą kontrolę projektu i jego wykorzystywanie. Podkreślił, że największa trudność dotyczy osób z niską świadomością, albo z bardzo niskimi środkami, chociaż program miejski dopuszcza dofinansowanie w 100%, w zależności od wskaźnika w MOPS, tj. dochód liczony na osobę. Stwierdził, że starają się dotrzeć do osób, które mogłyby z tego skorzystać, motywują je i starają się wesprzeć w procesie przygotowania przedsięwzięcia. Zwrócił również uwagę, że kontrola jest również formą motywującą do zmian, przypomniał, że radny Podsiadło mocna wnioskuje o zakup smogobusa, który wzmocni kontrolę i wesprze działania Straży Miejskiej. Zaapelował, aby wszyscy dbali o budowanie świadomości w środowisku.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że tematowi temu przygląda się od pewnego czasu i wspólnie z Prezydentem uczestniczyli w spotkaniu w SP nr 5 dotyczącym wymiany pieców i

wówczas była duża euforia do momentu, kiedy niektórzy mieszkańcy zapoznali się z całą procedurą. Zauważył, że jak korzysta się ze środków zewnętrznych, to bez względu na wysokość środków, cała procedura, ilość rzeczy, która trzeba przeprowadzić, dla osób które tego nie robiły, bądź są samotne, czy starsze jest ogromna. Podkreślił, że problemem nie jest pozyskanie pieniędzy, ale projekt ten ze strony Urzędu należałoby poprowadzić od początku do końca i później jeszcze go pilotować przez 5 lat. Uważa więc, że należałoby pomyśleć, jak cały projekt przeprowadzić, aby odciążyć mieszkańców.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając stwierdził, że zgada się z radnym, wyjaśnił następnie, że wraz z radnym uczestniczyli w spotkaniu, które dotyczyło dofinansowania z RPO, a wiadomo, że tamte procedury są dużo trudniejsze. On miał na myśli miejski program wsparcia wymiany pieców, który jest dużo prostszy i tutaj całą pracę wykonują, zachęcają mieszkańców i pomagają w całej procedurze, ale ostatecznie wszystko sprowadza się do wyrażenia woli.

Artur Nadolny – radny

Odnosząc się do kwestii usuwania azbestu zwrócił uwagę, że w roku bieżącym chyba dwa razy był prowadzony nabór, prosi o informacje, czy miasto starało się o takie dofinansowanie.

Przemysław Chelstowski – Naczelnik GKO

Odpowiadając wyjaśnił, że miasto nadal nie uczestniczy w tym programie, robione to jest ze środków własnych, nie ma przypadku, żeby nie usunięto azbestu. Dodał, że z pozyskaniem środków sytuacja nadal jest taka sama.

Andrzej Podsiadło – radny

Podziękował za dobrą wiadomość, że są pieniądze na zakup smogobusa, pozostaje tylko kwestia, kiedy zostanie zakupiony, bo jest to pilna sprawa. Dodał, że cieszy go iż kilku radnych również dostrzega problem czystego powietrza w mieście. Odnosząc się do kwestii wymiany pieców na pellet zauważył, że część pelletu jest produkowana z odpadów, wynika z tego, że Rząd nie panuje nad tym. Wymiana pieców nie rozwiąże problemu, ponieważ ważne jest też czym się pali. Poruszył również problem związany z podnajmem domów osobom trzecim, które nie są zainteresowane wymianą pieców, czy segregacją i oddawaniem śmieci. Zwrócił również uwagę, że czyste powietrze wiąże się z komunikacją samochodową, należałoby ograniczyć jazdę samochodem na rzecz komunikacji miejskiej, tym bardziej, że komunikacja miejska jest bezpłatna. Podkreślił również problem czystości rzeki Narew.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Zabierając głos przypomniał, że radny Podsiadło od kilku lat wnioskował o smogobus, jest to poważny wydatek i w ramach funduszy norweskich mają możliwość zakupu smogobusa. Dodał, że Komendant Straży Miejskiej został o tym poinformowany i rozpoczął poszukiwanie takiego smogobusa, a następnie procedurę zakupu. Podkreślił, że fundusze norweskie muszą być rozliczone do końca kwietnia,

ma nadzieję, że tego zakupu uda dokonać się w terminie. Ma nadzieję, że przysłuży się ten zakup poprawie jakości powietrza.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na uwagi dotyczące kontroli i odpadów zauważył, że w mieście obowiązują uchwały Rady, jeżeli są takie sytuacje to prosi o wskazanie.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie pozytywne przyjęcie Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Łomża na lata 2011-2026 z perspektywą do 2030, za lata 2021-2022 określony drukiem nr 1157.

Rada, w wyniku głosowania 19 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się pozytywnie oceniła – jednogłośnie, pozytywnie oceniła realizację realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Łomża na lata 2011-2026 z perspektywą do 2030, za lata 2021-2022.

Ad. 19

Omawianie punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Marek Dworakowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji uchwał podjętych w III kwartale 2023 roku (w załączeniu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.
Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 19 głosami za – jednogłośnie, pozytywnie oceniła realizację uchwał podjętych w III kwartale 2023 roku zgodnie z drukiem nr 1150.

Ad. 20

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Marianna Jóskowiak – radna

Poprosiła dyrektor o wyjaśnienie, czy skrzynki z piaskiem będą jak zawsze przy przystanku na ul. Browarnej, czy nie.

Bernadeta Krynicka – Dyrektor MPGKiM

Odpowiadając stwierdziła, że jeżeli co roku była, a w chwili obecnej nie ma, to wystarczy zadzwonić do MPGKiM i zostanie to uzupełnione.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie pozytywną ocenę przygotowań firm komunalnych do sezonu zimowego, określoną drukiem nr 1161.

Rada w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła przygotowanie firm komunalnych do zimy.

Ad. 21

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił pisma skierowane do Rady Miejskiej:

- 1) Petycja złożona przez mieszkankę na początku sesji, zauważył, że z treści wynika, że jest to wniosek, a nie petycja, proponuje skierować wniosek do Prezydenta – Rada 20 głosami za przekazała wniosek Prezydentowi;
- 2) Pismo Przewoźników Podlasia o nie podwyższanie podatku od środków transportowych – a/a;
- 3) Podziękowanie za Program dla seniorów fachowiec – a/a;
- 4) Informacja Prezydenta o zatrudnieniu skazanych – a/a;
- 5) Informacja PUP o sytuacji na lokalnym rynku pracy – a/a;
- 6) Pismo Przewodniczącego do Wojewody informujące o postępie prac nad projektem uchwały – a/a;
- 7) Pismo mieszkańca do Prezydenta dotyczące Karty Seniora – a/a;
- 8) Odpowiedź Prezydenta dla Fundacji – a/a;
- 9) Informacja o zmianie składu Klubu Radnych Przyjazna Łomża – a/a.

Ad. 22

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne. Przypomniał, że w grudniu odbędą się dwie sesje; pierwsza 13 grudnia, druga 28 grudnia i na tych sesjach będzie procedowany budżet na rok 2024.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwrócił uwagę, że w mieście są jeszcze ulice z nawierzchnią szutrową np. ulica Elbląska. Prosi o informacje, czy takie ulice doczekają się właściwej nawierzchni. Poinformował, że uczestniczył w spotkaniu organizacyjnym dotyczącym Książnicy Łomżyńskiej i możliwości przedstawienia koncepcji zagospodarowania posiadanej przez miasto dotacji w kwocie ok. 20 mln zł. Dodał, że przedstawiona przez Prezydenta Garlickiego koncepcja jest taka, że w skutek wyczerpania się innych możliwości, zostaje rozbudowa. Stwierdził, że pomysł ten nie spotkał się z dobrym przyjęciem przez Konserwatora Zabytków. Uważa, że za te pieniądze można zbudować nowy budynek Książnicy przy ulicy Katyńskiej. Pyta więc, czy nie można wrócić do tego pomysłu. Zauważył, że do końca listopada jest ogłoszony przetarg na tą działkę, czy nie można wstrzymać tego przetargu. Jego zdaniem ta lokalizacja Książnicy usprawniłaby dotarcie do niej, tym bardziej, że jest to miejsce bardzo uczęszczane.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Przypomniał, że o Książnicy rozmowy toczą się od jakiegoś czasu i były analizowane różne warianty. Podkreślił, że udało się pozyskać środki na ten cel od Marszałka w kwocie 9,5 mln euro. Rozważane były trzy warianty, pierwszy na ulicy Katyńskiej, drugi w stajni za sądem i pierwotnie rozważano w obecnej siedzibie Biblioteki Publicznej. Warianty na ul. Katyńskiej i za sądem nie mogą być zrealizowane, z różnych powodów, czego skutkiem jest powrót do pierwotnej koncepcji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowalewskiego zwrócił uwagę, że w tamtym rejonie jest filia biblioteki przy ul. Ks. Anny 2, gdzie zakupiono lokal sąsiedni, a więc propozycja usług Biblioteki Publicznej w tej części miasta będzie bardzo szeroka. Dodał, że w przyjętym ZIT są zapisane środki na remont tych lokali, co docelowo da jeden duży obiekt biblioteczny. Odnosząc się do opinii konserwatora zabytków delegatury w Łomży, to podobna postawa jest przy każdym miejskim przedsięwzięciu i wynika z pełnionej funkcji, czyli właściwa dbałość o zabytki i w tym przypadku jest podobnie, bo jest to obiekt zabytkowy. Rozpoznali jednak ten temat dogłębnie, rozmawiają z Kierownik od samego początku i w różnych wariantach i pomysł budynku za sądem wypłynął od Pana Sławomira Zgrzywy. Podkreślił, że temat jest znany i przedyskutowany i są przed ogłoszeniem przetargu na projektowanie i ma nadzieję, że koncepcję projektu, którą poznają w roku przyszłym i przedstawia radnym i mieszkańcom do dyskusji będzie zaakceptowany i będzie można przystąpić do opracowania projektu i realizacji. Dodał, że planowany projekt zakłada remont obecnego budynku, który powinien być już wyłączony, bo nie spełnia zasad dostępności dla osób starszych i z niepełnosprawnościami, a więc będzie głęboka modernizacja budynku z uruchomieniem dostępności dla wszystkich plus dobudowa z tyłu nowego skrzydła, które spełni oczekiwania wszystkich, aby można było tam spędzić miło czas w dobrych warunkach.

Odnosząc się do kwestii ulicy Elbląskiej potwierdził, że jest jeszcze w mieście kilka takich ulic również ulica Wspólna, która również jest droga gruntową w części utwardzana, ale nie zagospodarowana w sposób docelowy. Aplikowali i regularnie aplikują o dofinansowanie, jest z tym coraz trudniej, a składane wnioski nie spotkały się z przychylną oceną, natomiast z budżetu miasta takie inwestycje jest trudno wykonać, a wręcz niemożliwe. Szukają więc możliwości finansowania tych inwestycji. Podkreślił, że mają dobrze zdiagnozowane potrzeby, jakie w tym zakresie istnieją.

Artur Nadolny – radny

Zabierając głos odczytał fragment z odpowiedzi na interpelację z dnia 7 listopada 2022 roku, którą złożył wspólnie z radnym Serdyńskim dotyczącej Książnicy. Zwrócił uwagę, że już rok trwa dyskusja gdzie ma powstać Książnica, chociaż była mowa, że ta lokalizacja odpada. Dodał, że podobnie jak radny Kowalewski uważa, że powinna to być nowa lokalizacja i idealnym rozwiązaniem byłaby ulica Katyńska.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że radny potwierdził to, co mówił, ponieważ pierwszy wniosek, który złożyli na przełomie 2019/2020 roku o środki z RPO na Książnicę Łomżyńską zakładał lokalizację w obecnej siedzibie Miejskiej Biblioteki Publicznej, natomiast po drodze rozważano trzy różne koncepcje, pierwsza, później ul. Katyńska i budynek z tyłu sądu i wszystkie te lokalizacje były analizowane i rozpatrywane pod kątem możliwości realizacji. Nikt nit ukrywał i nie ukrywa, że ta lokalizacja nastrocza wiele problemów. Jest to budynek zabytkowy i jak każdy budynek zabytkowy jest obciążona dużym ryzykiem i wystąpieniem różnych problemów, dlatego też z dużą ostrożnością podchodzi do problemu. Dodał, że pierwotne środki były niewystarczające, Marszałek, dysponujący środkami zdecydował, że zarówno na Książnicę Łomżyńską, jak i Mediatekę Suwalską wyasygnował tylko 15 tys. euro, czyli po 7,5 mln euro dla każdego z samorządów, a więc to bardzo ogranicza możliwości inwestycyjne, przy założeniu minimalnego wkładu miasta. Finalnie jednak uzyskano od Marszałka dodatkowe 2 mln euro i jest kwota zbliżona do deklarowanej na początku, czyli 9,5 mln euro, co nie wie, czy wystarczy, ale na starcie projektu jest komfortowe. Stwierdził, że przyjmuje sugestie radnego, aby rozważyć i zostało to rozważone dogłębnie. Wyjaśnił, że w przypadku budynku stajni za Sądem nie udało się, ponieważ decyzja Ministerstwa Sprawiedliwości była negatywna, ta lokalizacja musieli więc wykluczyć. Zauważył, że w tym przypadku jest to budynek Miejskiej Biblioteki Publicznej, Galerię i siedzibę Towarzystwa Naukowego Wagów, jest to obiekt zabytkowy, który wymaga remontu, aby mógł funkcjonować w przestrzeni miejskiej. Gdyby remont tego obiektu nie został podjęty, trzeba by było go wyłączyć z obiegu, a remont tego obiektu wymaga bardzo dużych środków finansowych. Uważa, że decyzja zespołu, aby powrócić do pierwotnej koncepcji budowa Książnicy na bazie Biblioteki jest optymalnym wyjściem, czyli dokonuje się remontu budynku, który wymaga remontu oraz dobudowanie skrzydła, który spełni wymogi nowoczesnego obiektu, będącego atrakcyjnym dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych.

Tadeusz Kowalewski – radny

Zwrócił uwagę, że w związku z tym, że zdania wielu radnych zmierzają w tym kierunku, żeby posiadane środki przeznaczyć na budowę nowego obiektu, który będzie służył pokoleniom, przy ulicy Katyńskiej będzie aktualne do jutra, ponieważ jeżeli w dniu jutrzejszym zostanie rozstrzygnięty przetarg na zagospodarowanie terenu przy ul. Katyńskiej, stanie się nieaktualny. Zwraca się więc z apelem, aby jutrzejszy przetarg unieważnić i rozpatrzyć ponownie lokalizację na ul. Katyńskiej.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że temat był rozpatrywany długo, bo ponad dwa lata, rozpatrywano różne warianty, które wymagały konsultacji z różnymi instytucjami, również Ministra Sprawiedliwości i aby wykonać ją do 2027 roku nie można tego rozważać w nieskończoność. Podkreślił, że decydujący jest wniosek w Urzędzie

Marszałkowskim, który został napisany pod tą siedzibę, środki zostały przypisane do tej lokalizacji i tego zadania i w tej siedzibie będzie to realizowane.

Andrzej Korytkowski – radny

Zwrócił uwagę obsłudze, że mieszkańcy skarżą się, iż słabo słychać obrady, jest duży pogłos.

Następnie przybliżył problem mieszkanki, która zwróciła się do niego e-mailem w sprawie braku możliwości korzystania z bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską dziecka, które uczy się w SP w Konarzycach, a w mieście uczęszcza do Szkoły Muzycznej.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że autobus do Konarzc nie dojeżdża, jeżeli zostanie zawarte porozumienie między innymi z Gminą Łomża, o czym mówił Prezydent, problem przestanie istnieć.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że kwestia ta zostanie na spokojnie przeanalizowana ze służbami prawnymi i znajdzie się rozwiązanie.

Artur Nadolny – radny

Zwrócił uwagę, że rodzina ta mieszka w Łomży, a dziecko chodzi do SP w Konarzycach, jednocześnie uczy się w Szkole Muzycznej w Łomży, a więc przysługuje bezpłatne prawo przejazdu.

Andrzej Korytkowski – radny

Kontynuując odpowiedział radnemu Andrzejowi Grzymale na pytanie zadane w punkcie 3. Wyjaśnił, że w roku ubiegłym nic nie otrzymali na działalność, za co więc mieli zrobić nadruki na koszulkach. W roku bieżącym seniorzy otrzymali 20 tys. zł, co daje 1176,47 zł na osobę, a same buty startowe kosztują 1190 zł, nie starczyło więc nawet na parę butów. Skąd ma wziąć kilka-kilkanaście tysięcy na nadruki, woli pojechać na zgrupowanie, zawody zdobyć medal, a nie robić nadruki. Dodał, że jeżeli radny byłby chętny to zasponsorować, byłby wdzięczny, dzieci byłyby zadowolone. Podkreślił, że w ofercie złożonej w roku bieżącym było napisane, że również środki na promocję, mieliby na nadruki, ale Komisja odrzuciła to twierdząc, że jest to niezasadne. Kończąc stwierdził, że jak będą mieli pieniądze zrobią to.

Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta

Zabierając głos przypomniał wszystkim klubom żeby sprawdzały zapisy regulaminów konkursów, w których startują i w umowy, bo jest tam zapis, żeby jednak była informacja, że otrzymane środki pochodzą z dotacji z budżetu miasta. Odnosząc się do kwestii promocji wyjaśnił, że była to niezręczna sytuacja, bo jako członek komisji nie powinien oceniać oferty w sposób publiczny, pozostawia więc to bez komentarza.

Andrzej Grzymała – radny

Odpowiadając radnemu Korytkowskiemu zwrócił uwagę, że pytanie zadawał Prezydentowi. Dodał, że z tego co wie na koszulkach i spodenkach jest napis Prefbet Sonarol, a loga Łomży nie ma. Przypomniął, że na jednej z sesji radny zwrócił się z uwagą, dlaczego jest pomijany, a z umieszczeniem herbu, czy logo miasta nie byłoby problemów. Wyjaśnił następnie, że sponsoruje wiele rzeczy, ale czy radny kiedykolwiek zwrócił się do niego, nie przypomina sobie, ale nie wie co by zrobił w takiej sytuacji.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radnych zwrócił uwagę, że sesje są transmitowane, apeluje o rozsądek, nie jest to Sejm, a sesja Rady Miejskiej.

Andrzej Korytkowski – radny

Odpowiadając radnemu zauważył, że herbu nie można użyć bez zgody, jedynie logo. Dodał, że na mistrzostwach Polski poza nazwą klubu nie może nic być, może to być na treningowych strojach.

Andrzej Podsiadło – radny

Przeprosił Prezydenta Stypułkowskiego za ostre wystąpienie na sesji poprzedniej.

Edyta Śledziwska – radna

Przyłączyła się do apelu radnego Kowalewskiego, aby pochylić się nad lokalizacją Książnicy, bo środki są spore, a budynek Biblioteki nadaje się tylko pod bibliotekę, natomiast wszelkie spotkania odbywają się na strychu i te pomieszczenia nie nadają się pod bibliotekę. Jeżeli zaś chodzi o Mediateki, to trend jest taki, że zmierza to w kierunku dużych przestrzeni, są to miejsca wspólnych spotkań i trudno to wyobrazić sobie w tej lokalizacji. Dodała, że wiele osób zgłasza się do nich, które nie mają możliwości korzystania z biblioteki.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając powtórzył, że pieniądze dedykowane są na tą lokalizację, a podjęcie tej inwestycji spełni oczekiwania wszystkich. Dodał, że punktem wyjścia do projektu, który otworzy obiekt jest budynek biblioteki na ul. Koszykowej w Warszawie, tam jest połączony budynek zabytkowy od ulicy z dobudowana z tyłu częścią nowoczesną. Podkreślił, że w tej analogii będą się poruszać i takiego projektu będą szukać. Wyjaśnił, że ma nadzieję, że projektant przedstawi 3 warianty, a lokalizacja z pewnością ożywi Starówkę, ponadto w obrębie Starego miasta jest wiele szkół, a dobudowane skrzydło będzie przestrzenią nowoczesną, przeszkloną i wszystkie pomieszczenia, nawet te w starej części będą spełniał wymóg dostępności, bo bez spełnienia tego warunku nie może być mowy o żadnej inwestycji. Dodał, że obecny budynek, aby mógł funkcjonować musi zostać dostosowany do obowiązujących wymogów. Podkreślił, że w chwili obecnej tylko dzięki woli Nadzoru Budowlanego

obiekt ten może funkcjonować, a więc i tak miasto czeka remont tego obiektu zabytkowego, należy bowiem doprowadzić go do oczekiwanych standardów. Dzięki podjętym działaniom budynek zostanie wyremontowany i dostosowany, a budowa drugiej części pozwala na docelowe wykonanie Książnicy Łomżyńskiej. Podkreślił, że każdy z rozważanych wariantów był dobry, ale z różnych powodów te koncepcje zostały wykluczone i powrócono do pierwotnej. Dodał, że są na to środki i podejmują konkretne prace zmierzające do zaprojektowania i wybudowania nowego obiektu. Zapewnia, że wszyscy będą zadowoleni, wszystkie wymagania będą spełnione.

Tadeusz Kowalewski – radny

Poprosił o wyjaśnienie, czy rozważając różne koncepcje środki nie były dedykowane, a w przypadku tej koncepcji są dedykowane na budynek. Potwierdził, że obiekt na koszykowej jest bardzo ładny, ale w tym przypadku jest dużą zaporą Kierownik Delegatury Konserwatora Zabytków, która zapowiedziała nieprzychylność w temacie, ponadto wielkość tej lokalizacji nie zapewnia dostępności. Apeluje więc do Prezydenta, aby nie rozstrzygać jutrzejszego przetargu i ponegocjować z Urzędem Marszałkowskim przeniesienie dotacji na inną lokalizację.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

Powtórzył, że temat jest procedowany, a radni cały czas byli przez niego informowani o postępie i kierunkach, w jakich to zmierzało i do tej pory radni tak aktywnie nie uruchamiali się, ale dopiero jak podjęta finalna decyzja, która musiała być podjęta, ponieważ środki już muszą być wydatkowane, uruchamiane. Dodał, że miasto Suwałki ma już gotowy projekt i zaczyna środki wykorzystywać, stąd też presja Urzędu Marszałkowskiego, aby podjąć ostateczną decyzję i decyzja została podjęta. Wszystkie warianty były rozważane, miały plusy i minusy, ostatecznie musieli coś postanowić i z tych wszystkich wariantów ten jest możliwy do realizacji i optymalny. Przypomniał, że w obrębie Parku będzie funkcjonowała duża filia biblioteki miejskiej.

Andrzej Korytkowski – radny

Zaproponował, aby przetarg unieważnić, poczekać miesiąc, aby radni mogli zobaczyć tą wizję oraz jak wyglądałby nowy budynek. Uważa, że nie należy się śpieszyć.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknął obrady LXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław T. Grzymała

Protokołowały:
D. Śleszyńska

I. Jankiewicz