

**Protokół nr LXXX/23**  
**z obrad LXXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się w dniu 28 grudnia 2023 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach uczestniczyli zaproszeni goście oraz mieszkańcy miasta.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 13<sup>12</sup>.

**Wiesław T. Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady LXXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad.

Poprosił następnie o uwagi do proponowanego porządku.

Uwag nie zgłoszono. Rada realizowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad LXXX sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Przyjęcie Protokołu Nr LXXVIII/23 z obrad LXXVIII sesji.
3. Drugie czytanie budżetu, podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2024 – 2039 wraz z prognoza długu i spłat zobowiązań na lata 2024 – 2039 /druk nr 1156, 1156/1, 1156/2, 1156A/
  - b) w sprawie budżetu miasta Łomża na rok 2024 /druk nr 1155, 1155/1, 1155/2, 1155A/
4. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 - 2037 /druk nr 1183, 1183A/
  - b) w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2023 /druk nr 1184, 1184A/
5. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku /druk nr 1185, 1185A/
6. Podjęcie uchwały w sprawie Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na 2024 rok /druk nr 1175, 1175A/
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Łomży /druk nr 1177, 1177A/
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników /druk nr 1178, 1178A/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr 563/LX/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 17 października 2018 roku w sprawie powołania Łomżyńskiej Rady Seniorów /druk nr 1181, 1181A/
10. Raport o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023, w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia. /druk nr 1182/
11. Informacja o realizacji budżetu obywatelskiego za 2023 rok /druk nr 1179/

12. Informacja o:

- działalności Łomżyńskiej Rady Seniorów
- działalności Młodzieżowej Rady Miejskiej,
- działalności Łomżyńskiej Społecznej Rady ds. Osób z Niepełnosprawnością
- działalności Łomżyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego /druk nr 1180/

13. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.

14. Sprawy różne.

## **Ad. 2**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad LXXVIII sesji.

Radni uwag nie zgłosili, Rada Protokół Nr LXXVIII/23 z obrad LXXVIII sesji przyjęła.

## **Ad. 3 a, b**

**Elżbieta Parzych** – Skarbnik Miasta

Zabierając głos zgłosiła autopoprawkę do zmian w budżecie na rok bieżący. Następnie przedstawiła autopoprawkę do projektu budżetu na rok 2024, odnosząca się do wniosków Obywatelskiego Klubu Samorządowego zawartą w druku 1155/2.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odnosząc się do przedstawionej autopoprawki zauważył, że szereg wniosków, szczególnie klubu OKS zostało uwzględnione, co prawda nie w całości, ale w części. Podkreślił, że pierwotnie przedstawiony budżet był dobrym budżetem, szanując jednak radnych i ich głos oraz zgłoszone przez nich wnioski, uwzględnił je tak, jak przedstawiła Skarbnik. Ma nadzieję, że radni, jeżeli jeszcze mają jakieś propozycje zmian, to je zgłoszą, jest otwarty na propozycje. Uważa, że proponowana przez niego autopoprawka powinna być pozytywnie odebrana przez radnych, ma bowiem nadzieję, że wszystkim zależy, aby budżet miasta został uchwalony.

**Mariusz Tarka** – radny

Odnosząc się do inwestycji w Zespole Szkół Technicznych przypomniał, że dwa lata temu rozpoczęto tam termomodernizację, zostały już wymienione dwa dach i miał nadzieję, że w roku przyszłym będzie kontynuacja przynajmniej głównego budynku i elewacji. Zauważył, że z przetargu pozostała kwota prawie 160 tys. zł. Prosi o wyjaśnienie, co z tymi pieniędzmi i czy można do tych pieniędzy dołożyć, aby przynajmniej główny budynek otrzymał nową elewację.

**Andrzej Garlicki** – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając przypomniał, że środki na termomodernizację budynku tej szkoły są zabezpieczone w ramach tzw. ZIT. Zadanie będzie realizowane.

### **Zbigniew Prosiński – radny**

Zwrócił uwagę na Dz. 90015 – tytuł; oświetlenie ulic, placów i dróg – wydatki jednostek budżetowych, „Łomża miasto, w którym żyję i pracuję”, poprawa efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego w mieście Łomża, prosząc o wyjaśnienie, czy w tym tytule mieści się również budowa nowego oświetlenia. Jeżeli tak, to prosi, aby w tym dziale zapisać zadanie „budowa oświetlenia między alejkami przy ul. Prusa, a Parkiem Jana Pawła II”. Wyjaśnił, że chodniki zostały dawno wykonane, miejsce jest bardzo zadrzewione i mieszkańcy boja się spacerować tamtędy. Jeżeli jest taka możliwość, to prosi Prezydenta o pozytywne odniesienie się do jego prośby. Jeżeli takiej możliwości nie ma, to prosi o przesunięcie środków z budowy ścieżek rowerowych w wysokości 50 tys. zł na realizację tego zadania. Poprosił o wyjaśnienie, co z ulicą Kołłątaja od ulicy Niemcewicza, do ulicy Przykoszarowej, podobnie na ulicy Prusa, wzdłuż bloków 19, 15 w kierunku PP nr 9.

### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając zwrócił uwagę, że to zadanie, to nie jest budowa nowego oświetlenia, ale wymiana lamp na ledowe. Podkreślił, że nie miasto nie buduje nowych linii oświetleniowych, tylko wymienia lampy. Jeżeli radny taki wniosek ma, to prosi o jego złożenie, jest to sprawa zasadna i trzeba to zrobić. Odnosząc się do ulicy Kołłątaja przypomniał, że projekt jest zrobiony, wynegocjowany z ŁSM, szukają środków na realizację tego zadania. Podkreślił, że jest to kosztowne zadanie, szukają więc dofinansowania, aby je zrealizować.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Poprosił o poinformowanie, co z oświetleniem przejścia dla pieszych przy ul. Szosa Zambrowska – Piłsudskiego, to mieści się w tych zapisach, czy będzie to z innych źródeł finansowane.

### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając poinformował, że jest to zadanie, które będzie realizowane permanentnie. Dodał, że większość obciążonych przejść dla pieszych jest już wykonanych, jeżeli chodzi o doświetlenie, te wspomniane przez radnego jest przewidziane w roku przyszłym do realizacji wraz z innymi.

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wniosku radnego Prosińskiego stwierdził, że jego zdaniem 50 tys. zł można wygospodarować w ramach oświetlenia, tj. Dz. 40270 – jest tam kwota 350 tys. zł i 50 tys. zł można przenieść na budowę tego oświetlenia, a gdy już to zadanie będzie realizowane, to środki będzie można dołożyć. Dodał, że wszystko zależy od tego, czy radni ten budżet przyjmą. Podkreślił, że szanując wnioski radnych, wniosek ten przyjmuje w ramach autopoprawki i po zakończeniu dyskusji prosi Przewodniczącą o przerwę, aby móc spotkać się z Przewodniczącymi Klubów oraz

radnymi, którzy nie są zrzeszeni w żadnym klubie, aby porozmawiać przed głosowaniem.

**Zbigniew Prosiński** – radny

Stwierdził, że w związku z tym, że prezydent przyjął jego wniosek jako autopoprawkę, nie musi wniosku składać na piśmie – Prezydent potwierdził.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę.

Po przerwie.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wznowił dyskusję.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Zabierając głos stwierdził, że odbył spotkanie z przewodniczącymi klubów i radnymi niezrzeszonymi i odnosząc się do propozycji OKS, żeby jeszcze dać sobie czas, że radni potrzebują czasu, aby zapoznać się z autopoprawką, którą otrzymali proponuje, aby na początku stycznia zwołać sesję nadzwyczajną w sprawie uchwalenia budżetu, a do tego czasu radni mają czas na przemyślenia. Podkreślił, że jest to propozycja do przedyskutowania.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Prosi o wypowiedzenie się w kwestii budżetu, jak i propozycji Prezydenta, która wypłynęła na spotkaniu. Dodał, że po zakończeniu dyskusji wniosek podda pod głosowanie.

**Zbigniew Prosiński** – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że budżet radnym został przesłany 15 listopada, OKS zaproponował dużo zmian na poprzedniej sesji, do większości Prezydent odniósł się i nie wie, jakie jeszcze propozycje mogłyby się pojawić do kolejnej sesji w styczniu. Jeżeli są jakieś propozycje, to proponuje zrobić jeszcze jedną sesję i uchwałę podjąć w dniu dzisiejszym. On nie widzi potrzeby przedłużania tego i nie ma takiej konieczności.

**Andrzej Grzymała** – radny

W imieniu Klubu prosi o przerwę.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę.

Po przerwie.

**Andrzej Grzymała** – radny

Poinformował, że jako klub przychylają się do wniosku Prezydenta i Klubu OKS, aby przyjęcie budżetu przesunąć na styczeń.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że podjęcie uchwał zostanie przesunięte na styczeń i jeżeli wpłynie wniosek od Prezydenta.

**Andrzej Wojtkowski** – radny

Zwrócił się z prośbą, aby sesja została zwołana na środę i przed 20 stycznia. Może to być również w godzinach popołudniowych.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek Prezydent, o przełożenie punktu na sesję w miesiącu styczniu. Jeżeli Rada wniosek przyjmie, wówczas będzie oczekiwał wniosku od Prezydenta w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej.

Poddał pod głosowanie, kto z radnych jest za przesunięciem punktu 3 porządku sesji na wyodrębniona sesje nadzwyczajna, która odbędzie się w styczniu.

Rada w wyniku głosowania 18 głosami za, przy 2 przeciwnych i 3 wstrzymujących się wniosek przyjęła.

**Ad. 4 a, b**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

**Mariusz Tarka** – radny

Wracając do poprzedniego punktu prosi, aby sesja odbyła się w godzinach popołudniowych.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2023 - 2037, określony drukiem nr 1183A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw opowiedziało się 5 radnych, od głosu wstrzymało się 2. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 695/LXXX/23  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2023 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata  
2023 -2037 (w załączeniu)**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2023 określony drukiem nr 1184B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 5. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 696/LXXX/23  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2023 r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta Łomża na rok 2023 (w załączeniu)**

**Ad. 5**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku, określony drukiem nr 1185A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 697/LXXX/23  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2023 r.**

**w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku (w załączeniu)**

**Ad. 6**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

**Artur Nadolny** – radny

Poprosił o poinformowanie, jaki jest koszt utrzymania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jaki jest roczny budżet na ten cel.

**Zbigniew Cybula** – Naczelnik WSZ

Odpowiadając poinformował, że w 2023 roku Miejska Komisja na swoją działalność wydała 229.387,90 zł. Dodał, że Suwałki na ten cel mają kwotę 317 tys. zł. Przypomniał, że od 8 lat te kwoty zostały zmniejszone i od 8 lat stawki nie zostały podniesione. W skład Komisji wchodzi 12 osób.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na 2024 rok określony drukiem nr 1175A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 3. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 698/LXXX/23  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2023 r.**

**w sprawie Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na 2024 rok (w załączeniu)**

**Ad. 7**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Piotr Serdyński** – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Oszkinisa – wyraził zgodę.

**Tadeusz Kowalewski** – radny

Zgłosił kandydaturę radnej Marianny Jóskowiak – wyraziła zgodę.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Waldemara Cieślika – wyraził zgodę

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął listę i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Łomży, określony drukiem 1177A uzupełniony o nazwiska radnych, Stanisława Oszkinisa, Marianny Jóskowiak, Ireneusza Waldemara Cieślika.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 2. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 699/LXXX/23  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2023 r.**

**w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Łomży (w załączeniu)**

#### **Ad. 8**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników, określony drukiem 1178A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 700/LXXX/23  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2023 r.**

**w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników (w załączeniu)**

#### **Ad. 9**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę nr 563/LX/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 17 października 2018 roku w sprawie powołania Łomżyńskiej Rady Seniorów, określony drukiem 1181A

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała Nr 701/LXXX/23  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2023 r.**

**zmieniająca Uchwałę nr 563/LX/18 Rady Miejskiej Łomży z dnia 17 października 2018 roku w sprawie powołania Łomżyńskiej Rady Seniorów (w załączeniu)**

**Andrzej Wojtkowski** – radny

Poprosił o zapisanie w protokole, że był za, przy głosowaniu pomylił się.

#### **Ad. 10**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.



**Tadeusz Kowalewski – radny**

Odnosząc się do materiałów zwrócił uwagę, że jest podana informacja, że zdawalność matur w mieście Łomża wynosi 77%. Prosi o informacje, czy w stosunku do lat poprzednich ten wynik zwiększa się, czy pomniejsza.

**Paweł Piwowarski – Naczelnik WED**

Odpowiadając wyjaśnił, że w tym roku szkolnym są zwiększone wyniki zdawalności matur, wzrosły one dosyć znacząco w porównaniu do województwa i do kraju, natomiast wyniki egzaminów 8-klasistów są nieco niższe. Dodał, że nie posiada danych z lat wcześniejszych, szczegółowa analiza, wraz z analizą merytoryczną i analizą procentową podana jest na stronach internetowych OKE, których linki umieścił w raporcie.

**Edyta Śledziwska – radna**

Poprosiła o informacje, jaki jest procent osób, które w ogóle nie przystępują do matury w tym roku i w latach poprzednich.

**Paweł Piwowarski – Naczelnik WED**

Odpowiadając stwierdził, że takich danych nie posiada przy sobie, ale w każdym roku jest to inny procent i trudno określić, czy jest on wzrastający, czy malejący, bo w poszczególnych latach jest to różnie. Dodał, że były roczniki, gdzie znacząca ilość uczniów nie przystępowała do matur, są też roczniki, gdzie duża ilość uczniów przystępuje do matur. Podkreślił, że nie ma takich danych w chwili obecnej, te dane należałoby zebrać źródłowo z poszczególnych szkół, na stronach OKE nie jest to dostępne. Jeżeli radni potrzebują takie informacje, to jest w stanie przedłożyć je na następna sesję.

**Edyta Śledziwska – radna**

Prosi o taką informację, za 4 - 5 lat wstecz.

**Tadeusz Kowalewski – radny**

Zwrócił uwagę, że z posiadanych informacji wynika, iż zdawalność matur w analizowanym okresie analizowanym wynosi od 68 – 100% i wiadomo, że w tym przodują łomżyńskie licea, natomiast zespoły szkół mają gorsze wyniki. Prosi więc o wyjaśnienie, czy w związku z tym podejmowane są jakieś działania, żeby również w tych zespołach szkół wynik zdawania matur polepszyć.

**Paweł Piwowarski – Naczelnik WED**

Odpowiadając zapewnił, że działania są podejmowane na przestrzeni ostatnich lat, jak i w latach przyszłych i są to głównie działania związane z objęciem młodzieży, która ma trudności w opanowaniu pewnej wiedzy i umiejętności dodatkowymi zajęciami związanymi z egzaminem maturalnym, a jest to w ramach programów unijnych. Dodał, że jest to przygotowane na podstawie wcześniej przeprowadzanych

analiz i potrzeb, a później realizowane. Zauważył, że w ZIT zaplanowane jest wsparcie szkół zawodowych w zakresie zdawania egzaminu zawodowego i egzaminu maturalnego.

**Tadeusz Kowalewski** – radny

Zwrócił uwagę, że z przedstawionych materiałów wynika, iż liczba przedszkolaków w przedszkolach miejskich spada, a w przedszkolach prywatnych, prowadzonych przez podmioty poza łomżyńskie wzrasta, dlatego taka tendencja występuje i czym to tłumaczyć.

**Paweł Piwowarski** – Naczelnik WED

Odpowiadając zwrócił uwagę, że decyzje podejmują rodzice, ale z pewnością jest to spowodowane ilością miejsc w miejskich przedszkolach. Zauważył, że wzrosła w szkołach ilość miejsc w oddziałach przedszkolnych i ilość oddziałów przedszkolnych w szkołach i to jest odpowiednikiem spadku, chociaż nie do końca. Dodał, że z przyrostu naturalnego w Łomży rejestruje się spadek o jeden oddział przedszkolny. Zwrócił uwagę, że utworzono w ostatnich latach kilka oddziałów przedszkolnych lub zerówkowych w szkołach podstawowych, a tym samym zmniejszyła się ilość przedszkolaków w przedszkolach, a było to spowodowane brakiem miejsc. Zauważył, że w przedszkolach wszystkie miejsca są wypełnione i z tego powodu część rodziców korzysta z usług przedszkoli prywatnych.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Raportu o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023, w tym informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych w łomżyńskich szkołach i działaniach dyrektorów w celu podnoszenia wyników kształcenia, określonego drukiem nr 1182.

Rada w wyniku głosowania 21 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących się Raport przyjęła.

**Ad. 11**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję.

**Tadeusz Kowalewski** – radny

Poprosił o informacje, ile inwestycji, czy to w wymiarze finansowym, czy poszczególnych zadań nie zostało wykonane w 2023 rok i zostało przełożone na rok 2024 i z jakich przyczyn.

**Andrzej Garlicki** – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu zwrócił uwagę, że każde zadanie opisane jest w tabelce.

### **Tadeusz Kowalewski – radny**

Stwierdził, że wie, iż wszystko jest w tabelce, ale jego pytanie było konkretne i jest to pytanie, na które odpowiedź chcieliby uzyskać mieszkańcy.

### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając zwrócił uwagę, że radny zapytał, które zadanie jest zrealizowane, a których realizacja jest wydłużona, więc odpowiedział precyzyjnie, że w tabelce jest napisane, które są zrealizowane, a które są jeszcze w trakcie realizacji. Jeżeli radny pyta dlaczego realizacje są wydłużone, to może na to odpowiedzieć. Następnie wyjaśnił, że tężnia jest aneksowana z racji tej, że kwestia ustaleń środowiskowych i z Panią Konserwator wydłużyła się do 15 kwietnia, mural na budynku III LO z przyczyn warunków atmosferycznych jest wydłużona realizacja, monitoring na Krasce do końca roku będzie zrealizowany, mural na schodach na muszli z przyczyn atmosferycznych jest wydłużona realizacja, park przy Reymonta i Prusa jest w trakcie, z przyczyn atmosferycznych zakończenie jest wydłużone do lutego 2024.

### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Wyjaśnił, że uczestniczył w spotkaniu przygotowującym budżet obywatelski, potem widział sam proces głosowania i zauważył, że od pierwszego budżetu do chwili obecnej wszystko się trochę skomplikowało, w ocenie osób głosujących. Uważa, że należałoby to wszystko w jakiś sposób uprościć, jest bowiem bardzo rozdrobniony. Należałoby się przyjrzeć, czy nie wpływa to później na ilość głosów nieważnych. Dodał, że należy zastanowić się, czy nie uprościć tego wszystkiego, jak było w pierwotnych edycjach.

### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Zwrócił uwagę, że co roku robiona jest ewaluacja budżetu obywatelskiego. Na bazie wniosków i doświadczeń z poprzednich edycji starają się te procedury, czy uprościć, czy usprawnić. To o czym mówi radny, to w pierwszych edycjach były 3 - 4 zadania, obecnie jest ich więcej, a jest to pokłosie oczekiwań, a mowa o budżecie osiedlowym, o budżecie zielonym, aby takie budżety wyasygnować z ogólnej kwoty tak, aby te zadania mniejsze, nie mniej ważne też mogły być zgłaszane, wybierane, tak aby nie chodziło tylko o wybór tych strefowych, czy ogólnomiejskich, ale również takich niewielkich, ale usprawniających życie poszczególnym grupom mieszkańców. Zapewnił, że będą robić ewaluacje, zaprasza więc na spotkania, będą przyjmować takie głosy i będą starali się tak usprawnić i samo głosowanie, żeby było przejrzyste i czytelne i żeby sama karta do głosowania była możliwie czytelna i prosta w dokonywaniu wyboru.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zamknął dyskusję stwierdzając, że Rada wysłuchała informacji o realizacji budżetu obywatelskiego.

## **Ad. 12**

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Otworzył dyskusję.

### **Tadeusz Kowalewski – radny**

Poprosił, aby obecna na sali Przewodnicząca Rady Seniorów przybliżyła problemy, z którymi się borykają, czy mają swój lokal, gdzie mogą się spotykać.

### **Grażyna Czajkowska – Przewodnicząca Rady Seniorów**

Przypomniała, że Łomżyńska Rada Seniorów działa od 2015 roku, a jej funkcjonowanie oparte jest o ustawę o samorządzie gminnym i pełni funkcję konsultacyjno- doradczo-inicjatywną. Dodała, że przedłożona Radzie informacja potwierdza realizację tych funkcji, a Rada pełni funkcje społecznie. Zauważyła, że dzięki podjętej przez Radę w dniu dzisiejszym uchwale członkowie Rady Seniorów będą mieli możliwość zwrotu kosztów udziału członków Rady w wydarzeniach zewnętrznych, na których członkowie reprezentują Radę Seniorów. Podkreśliła, że takich wydarzeń jest dużo i godnie reprezentują seniorów łomżyńskich i miasto, przedstawiając potrzeby seniorów na szczeblu lokalnym i regionalnym i krajowym. Potwierdziła, że Rada Seniorów nie posiada lokalu i w tej kwestii były prowadzone wielokrotnie rozmowy z władzami miasta, chcieliby uruchomić dyżury, aby rozmawiać z seniorami i mieć stałe miejsce spotkań. Dodała, że w chwili obecnej korzystają z lokali miejskich, obsługę Rady sprawuje Wydział Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych Urzędu Miejskiego i tam są przechowywane dokumenty z posiedzeniami Rady Seniorów. Były również z Prezydentami prowadzone rozmowy na temat finansowania, jednak na dzień dzisiejszy, dzięki inicjatywie Rady Seniorów przy Marszałku województwa Podlaskiego został uruchomiony w tym roku program na wsparcie Rad Seniorów w województwie podlaskim i dzięki temu programowi inicjatywa Łomżyńskiej Rady Seniorów została zrealizowana, ponieważ miasto uzyskało na działalność Rady 30 tys. zł. Następnie poinformowała, co w ramach tych środków zostało zrobione. Jest realizowanych wiele inicjatyw bez poniesienia kosztów, a te, które wymagają dofinansowania, są zgłaszane do wszystkich strategii realizowanych w mieście i ma nadzieję, że zostaną zrealizowane. Podziękowała Prezydentom za wspieranie działań seniorów, za zrozumienie ich potrzeb. Zauważyła, że społeczeństwo starzeje się i w mieście osób powyżej 60 roku życia jest więcej niż 16 tysięcy, a infrastruktura społeczna, która istnieje jest niewystarczająca, proszą więc o jej rozbudowę.

### **Tadeusz Kowalewski – radny**

Stwierdził, że po wysłuchaniu wypowiedzi Przewodniczącej zgłasza sugestie o wydzielenie jakiegoś miejsca tylko dla Rady Seniorów, ponieważ Rada jest taką instytucją koordynującą działania różnych instytucji na rzecz seniorów w mieście. Jego zdaniem jest to ważny problem, który radni powinni wziąć pod uwagę.

### **Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do działalności poszczególnych rad stwierdził, że Rada Seniorów jest tą, która wyróżnia się pod względem działalności. Podkreślił, że wszystkie Rady są aktywne, ale Rada Seniorów jest najbardziej aktywna. Należy więc podziękować seniorom, że są aktywni i działają na rzecz miasta i swoich rówieśników. Odpowiadając radnemu w kwestii miejsca, które mogłoby być przeznaczone pod działalność Rady Seniorów, to do Urzędu wpłynął wniosek jednego z działających na terenie miasta Stowarzyszeń, aby stworzyć miejsce, które byłoby dedykowane całemu sektorowi III, gdzie każdy mógłby znaleźć miejsce dla siebie. Może więc zapewnić, że działania w tym zakresie przez Urząd są podejmowane i ma nadzieję, że w końcówce tej, ewentualnie początku następnej kadencji będą tego owoce. Ma więc nadzieję, że ten postulat zostanie spełniony. Podkreślił, że pracownicy Urzędu są pomocni seniorom, jak chociażby pracownicy MOPS, którzy pomogli seniorom napisać wniosek i pozyskać środki finansowe, dzięki czemu seniorzy mogli między innymi spędzić w swoim gronie Wigilię, Andrzejki, za co należą się im podziękowania. Ma nadzieję, że środowisko seniorów nadal będzie aktywne i będzie wносиło duży wkład w życie miasta. Zwrócił również uwagę, że w mieście funkcjonują stowarzyszenia, które mogą pozyskiwać z budżetu miasta środki, między innymi są organizowane Seniorady, czy wyjazdy. Ma nadzieję, że w roku przyszłym też tak będzie, że będzie to, czego brakuje, czyli będzie miała miejsce wymiana międzypokoleniowa. Zauważył, że wiele działań na rzecz seniorów, zwłaszcza samotnych prowadzi MOPS, dodał, że jest program rządowy, który, ma nadzieję, że będzie nadal funkcjonował.

### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Zwrócił uwagę, że Przewodnicząca zwróciła uwagę, iż 16 tysięcy mieszkańców to seniorzy, prosi więc o informację, ilu seniorów aktywnie uczestniczy w aktywności, które organizuje miasto Łomża, to znaczy, ile działa aktywnie w stowarzyszeniach, fundacjach, bo jak wiadomo ta liczba będzie się zwiększać i będzie potrzeba większych wydatków na tą grupę społeczną.

### **Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając stwierdził, że starają się wspólnie z seniorami organizować takie wydarzenia, które zainteresują jak największą liczbę seniorów. Nie prowadzą danych liczbowych. Ponadto zależy o jakiej działalności radny myśli, ponieważ są różne działalności, jak uczestnictwo w Senioradzie, czy uczestnictwo w Dziennym Klubie Seniora, czy w domu Seniora, tam może podać statystyki, ponadto jest realizowanych szereg programów, z których seniorzy korzystają. Takie dane można znaleźć analizując różne dokumenty.

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Zabierając głos zwrócił uwagę, że 16 tysięcy, to duża liczba seniorów w mieście, podobnie jest w kraju. Dodał, że liczba wydarzeń w mieście jest duża i patrząc z perspektywy organizatora, czy MDK-DŚT, czy inne jednostki, to jeżeli są to wydarzenia

dla seniorów, wówczas frekwencja jest bardzo duża. Zauważył, że jako samorząd, Urząd powinni zachęcać mieszkańców do jeszcze większej aktywności, starają się stwarzać różne możliwości, jako przykład podał zakup dla seniorów w ramach środków od Marszałka, 600 biletów do Filharmonii Kameralnej, a więc to też jest aktywność kulturalna. Dodał, że należy wspomnieć o Łomżyńskiej Karcie Seniora, która daje możliwości do aktywnego funkcjonowania w mieście poprzez różnego rodzaju zniżki. Podkreślił, że przed świętami uczestniczył w wielu spotkaniach i tam zainteresowanie jest ogromne, jeżeli chodzi o możliwości korzystania. Dodał, że nie ukrywa, że celem jaki sobie wytyczyli jest adaptacja budynku przy ulicy M. Skłodowskiej-Curie, na co czekają seniorzy, potrzebują bowiem przestrzeni i starają się tą przestrzeń poszerzać. Zauważył, że jest wiele stowarzyszeń, które mogą o środki z budżetu zabiegać, ale jak widać, na chwilę obecna konsensusu w sprawie budżetu nie ma, ale gdy na sesji styczniowej budżet zostanie przyjęty, wówczas kwestie zabezpieczenia środków dla Rady Seniorów przedstawi Radzie do akceptacji. Podkreślił, że prace nad budżetem jeszcze trwają.

#### **Ireneusz Waldemar Cieślik – radny**

Jako członek Rady Seniorów zwrócił się do Rady z prośbą, ponieważ w projekcie budżetu na 2024 rok zapisane są środki dotyczące wspierania finansowego Rady Seniorów. Na chwilę obecna widzi, że radni wysłuchali informacji o działalności Rady Seniorów, ale widzi, że ciężko radnym pomyśleć o tym, aby tych środków nie zabierać, ale dołożyć Radzie, aby mogła zaspokoić potrzeby seniorów i wspomóc ich działanie. Przypomniał, że przez ostatnie dwa lata Seniorada była finansowana z funduszy norweskich, w tym roku fundusze skończyły się i środki będą z budżetu. Odnosząc się do lokalu zgodził się, że lokal by się przydał, ale czy radni pomyśleli o zwiększeniu środków, wspomóc Radę, nie widza tylko inne sprawy i interesy, natomiast zapominają o Radzie, nawet zgłoszono wniosek o ograniczeniu funduszy na działalność Rady Seniorów.

#### **Edyta Śledziwska – radna**

Zwróciła uwagę, że dyskusja oscyluje wokół działalności Rady Seniorów, a punkt dotyczy działalności wszystkich funkcjonujących Rad w mieście. W związku z powyższym chce zwrócić uwagę na wygospodarowanie przestrzeni materialnej, bo z tego co wie, wiele samorządów wydzieliło taką przestrzeń, aby Rady, które są ciałami społecznymi miały przestrzeń, w której mogłyby się spotkać i działać, czy przynajmniej trzymać dokumenty. Uważa, że zasoby miasta są takie, że można taką przestrzeń znaleźć, chociażby po zakończonym projekcie Domek Pastora.

#### **Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając powtórzył, że zgłosiło się stowarzyszenie, które jest zainteresowane stworzeniem takiej przestrzeni, a więc jeżeli ta sprawa zostanie doprowadzona do szczęśliwego końca, taka przestrzeń będzie. Dodał, że jak radna zauważyła na terenie miasta działa wiele Rad i w zakresie funkcjonowania Rad pracownicy Urzędu pomagają w funkcjonowaniu wszystkich Rad. Podkreślił, że biorąc

pod uwagę zapewnienie przestrzeni należy pamiętać o dostępności, a więc obiekty muszą spełniać wymogi dostępności dla niepełnosprawnych i wielokrotnie analizowali różne warianty lokalizacji nieruchomości i domek Pastora również był brany pod uwagę i tam też pojawia się element dostępności. Jeżeli pojawi się taka nieruchomość, która może być przeznaczona z pewnością tak będzie. Na chwilę obecną wszystkie Rady mają możliwość korzystania z dostępnych obiektów miejskich i każdy pojawiający się wniosek jest pozytywnie rozpatrywany.

#### **Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Śledziewskiej zwrócił uwagę, że przedstawiciele Rad działających w mieście nie mają problemów związanych ze swoją działalnością w przestrzeni miejskiej, miasto posiada wiele budynków, które są im udostępniane, jak np. ostatnio uczestniczył, czy to w posiedzeniu rady Seniorów, czy Rady Młodzieżowej, które odbywały się w Hali kultury, gdzie są do tego przystosowania pomieszczenia. Podobnie jest z Domkiem Pastora. Zauważył, że problemem jest kwestia dyżurów, na których Przewodniczący Rad mieliby możliwość spotkania się z mieszkańcami. Jeżeli chodzi o dokumentację, to nadzór nad działalnością Rad sprawuje Wydział Urzędu i wszelkie dokumenty z działalności Rad są przechowywane w Urzędzie. Zauważył, że radni też mają możliwość pełnienia dyżurów. Pozostaje kwestia ustalenia tego. Dodał, że jak wspominał Prezydent Stypułkowski prace trwają.

#### **Tadeusz Kowalewski** – radny

Podziękował za zainteresowanie tematem możliwości lokalowych, uważa, że nie wymaga to wielu nakładów. Uważa ponadto, że gdyby było miejsce, gdzie można by było pełnić dyżury, wówczas być może z tej grupy udałoby się wyrwać większą liczbę osób z samotności, potrzeba kontaktu z drugą osobą jest bardzo potrzebna. Ma nadzieję, że sugestie Prezydentów jak najszybciej doczekają finału i będą bezpłatne.

#### **Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu stwierdził, że pracują nad takim budynkiem i jeżeli będzie wola Rady aby przeznaczyć taki budynek pod taką działalność, to tak będzie. Dodał, że wcześniej, zanim powstała Hala Kultury, Domek Pastora był przeznaczony pod działalność Radom, w tej chwili miasto posiada więcej możliwości. Podkreślił, że dyżury są ważne i jeżeli nawet pojawi się jedna osoba, to jest to wartość dodana. Zwrócił uwagę, że radni z pewnością pełnią dyżury i wiedza jaka jest na nich frekwencja. Uważa, że aby zachęcić ludzi do aktywności, to jest to kwestia przekazu medialnego i wyjścia z tą informacją. Podkreślił, że starają się to robić, aby informacja dotarła do jak najszerszej rzeszy seniorów.

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję stwierdzając, że Rada informację o działalności Rad wysłuchała.

### **Ad. 13**

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Przedstawiając pisma skierowane do Rady Miejskiej stwierdził, że wpłynęło jedno pismo do wiadomości Rady od mieszkańca miasta – a/a

### **Ad. 14**

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o zgłaszanie spraw w punkcie sprawy różne.

#### **Stanisław Oszkinis – radny**

Powrócił do tematu ulicy nowogrodzkiej od ul. Wojska Polskiego do ul. Sikorskiego. Prosi o interwencje, bo to co się dzieje zakrawa na skandal, TIR-y jeżdżą non stop, ulica jest bardzo zdegradowana. Zauważył, że ulica ta porusza się wielu pieszych i gdy pracują szkoły jest duże zagrożenie. Jako rozwiązanie wskazał wprowadzenie ograniczenie tonażu i już to, jego zdaniem przyniosłoby określony skutek.

#### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając stwierdził, że jest to bardzo ważna sprawa. Zauważył, że do tranzytu przez miasto została wyznaczona trasa i TIR-y nie powinny tamtędy jeździć, być może chodzi o ciężarówki, które dowożą towar do zakładów, firm ulokowanych wzdłuż ulicy Nowogrodzkiej. Dodał, że on osobiście oraz Prezydent wielokrotnie zwracali się pisemnie z prośbą o interwencję i do ITD i Policji o większy nadzór nad przejeżdżającymi przez miasto ciężarówkami, również w godzinach nocnych mimo wyłączenia jest to nadużywane. Zauważył, że jedynie co mogą zrobić to ponowić ta prośbę i do ITD i do Policji, aby w tym miejscu szczególnie zwrócili na to uwagę.

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poinformował, że w dniu wczorajszym zgłosiła się do niego mieszkanka ulicy Jesiennej i z rozmowy wynikało, że budynek przy tej ulicy zakupiła od dewelopera, który przed podpisaniem aktu notarialnego informował ją, że ta ulica zostanie zbudowana do roku 2023. W związku z tym pyta, czy deweloper budujący domy przy tej ulicy miał jakiegokolwiek ustalenia z Urzędem miejskim, czy w ogóle na ten temat była rozmowa, czy po prostu swoich kontrahentów wprowadzał w błąd. Stan tej ulicy jest tragiczny, czy jakieś doraźne środki można na tej ulicy zastosować.

#### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając stwierdził, że żadnych ustaleń nie było z deweloperem, może jednak domniemywać, że takie przekonanie wynikało z faktu złożenia przez Urząd wniosku o dofinansowanie, bo taki wniosek składali i procedowania woli samego pozwolenia na budowę i ZRID i samego wykonania projektu na tą drogę. Jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie, to również prowadził rozmowy z mieszkańcami i jest konieczne,



aby pomóc mieszkańcom w uporządkowaniu tej przestrzeni i już to robią od strony ulicy Przykoszarowej. W tej kwestii są wstępne ustalenia, że po rozeznaniu, jaka ilością płyt betonowych miasto dysponuje, będą starali się ten najbardziej problematyczny fragment utwardzić, aby można było dotrzeć do swoich posesji.

#### **Tadeusz Kowalewski – radny**

Odnosząc się do poziomego znaku przy rondzie Kościuszki, który został wymalowany na czerwono zasugerował, aby w tym okresie jesienno – zimowym odświeżyć ten znak, bo jest on mało widoczny, a dla kierowców niedoświadczonych jest to problem, co z tym zrobić. Nie ma problemu z TIR-ami, natomiast samochody osobowe rzadko to zauważają. Pyta, czy nie można tego pomalować na biały kolor. Poprosił następnie o odpowiedź, czy mieszkańcy prywatnych posesji domów, które mieszkają przy chodnikach, które częściowo zostały zagospodarowane jako parkingi, mają obowiązek, jak inni właściciele posesji to odśnieżać, czy jak jest parking, ten obowiązek spada na rzecz miasta.

#### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając wyjaśnił, że jeżeli chodzi o to rozwiązanie ruchu na rondzie Kościuszki, to jest to przygotowywane, nie mogą tego pomalować na biało, ponieważ zabraniają tego przepisy, natomiast przy sprzyjających warunkach pomalują to kolorem żółtym, czy pomarańczowym, żeby było to widoczne. Dodał, że to rozwiązanie się sprawdza w mieście. Jeżeli chodzi o odśnieżanie, to zaprasza do siebie, sprawdzą jak to wygląda pod kątem własności i jeżeli to jest pas drogowy, to jest to w gestii miasta, jeżeli jest to prywatna działka, to jest to w gestii prywatnego właściciela.

#### **Mariusz Tarka – radny**

Poprosił o wyjaśnienie, czy przy tym oznakowaniu poziomym nie można by było postawić znaku drogowego, żeby kierowcy jadący od strony Piątnicy już wiedzieli, że jest taka możliwość, żeby ustąpić.

#### **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając wyjaśnił, że nie ma takiego znaku i takie rozwiązanie nie jest przyjęte w polskim kodeksie drogowym jako rozwiązanie, które jest standardowym rozwiązaniem. Jest ono dopuszczone na zasadzie cichej aprobaty, ale jest to miasta decyzja, że takie rozwiązanie wprowadziło. Uważa, że dobrze, że funkcjonuje i się sprawdza i usprawnia ruch. Podkreślił, że takiego znaku pionowego nie ma, ale sprawdzą, w jaki sposób można to zorganizować.

#### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Nawiązując do ruchu na rondzie Kościuszki zwrócił uwagę, że trudno jest się „wbić” z ulicy Wojska Polskiego na rondo, aby dotrzeć na Stary Rynek. Prosi, aby to przeanalizować, bo nie wie, czy zastosowanie tego rozwiązania jest dobre. Prosi o przeanalizowanie tego.

## **Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając stwierdził, że w jego przekonaniu i większości kierowców jest to dobre rozwiązanie, które sprawdza się, natomiast natężenie ruchu wynika z otwarcia węzła Via Balticy w Ostrowi Mazowieckiej i cały ruch kumuluje się w mieście. Dodał, że wspólnie z Prezydentem byli i Ministra Infrastruktury, jeszcze przed otwarciem szukać innych rozwiązań i zabezpieczyć też środki na remont mostu, no władza się zmieniła, ale ma nadzieję, że są radni, którzy pomogą tą sprawę rozwiązać. W chwili obecnej nie mają żadnej możliwości, jako miasto, aby zablokować ruch tranzytowy, rozważali inne sposoby, jak w innych samorządach, czyli wydawanie kart licencji poruszania się po drogach w mieście, ale może to funkcjonować w miastach, które mają alternatywę np. obwodnicy. W przypadku miasta takiej obwodnicy jeszcze nie ma, nie można więc zakazać wjazdu do miasta innym ciężarówkom. Jedyne ograniczenie, które jest to tonaże, ale od tego są takie służby jak policja i ITD, pozostaje więc jedynie czekać, na oddanie do użytku pierwszej nitki obwodnicy, planowanej na maj, co przetrzuci cały tranzyt na obwodnicę, wówczas po mieście będzie można poruszać się bez problemów.

## **Andrzej Grzymała – radny**

Odnosząc się do toczącej się dyskusji zauważył, że każdy czegoś chce, ale głosowanie nad budżetem odkłada się na później.

## **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zamknął dyskusję. Następnie złożył życzenia z okazji nadchodzącego nowego roku.

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknął obrady LXXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław T. Grzymała

Protokołowały:

D. Śleszyńska

I. Jankiewicz