

Rozstrzygnięcia

o sposobie załatwienia wniosków, uwag i zastrzeżeń, złożonych przez uczestników postępowania, w okresie wyłożenia projektu uchwały do wglądu uczestnikom postępowania :

1. Uwzględnia się wniosek z dnia 19.08.2010r. (wpłynął 23.09.2010) Wiesławy Mocarskiej, Konstantynosa Pawła Cyndzasa, Pawła Lipińskiego, Justyny Owczarek, Dominika Owczarek, Grzegorza Owczarek i Krystiana Owczarek w sprawie zniesienia współwłasności w stosunku do nowych działek otrzymywanych po scaleniu oraz o przydział działki nr 12598 o pow. 1569 m² na rzecz Wiesławy Mocarskiej, działki nr 12599 o pow. 1731 m² na rzecz Pawła Lipińskiego, działki nr 12604 o pow. 1602 m² na rzecz Justyny Owczarek, Dominika Owczarek, Grzegorza Owczarek i Krystiana Owczarek oraz działki nr 12605 na rzecz Konstantynosa Pawła Cyndzasa. Wnioskodawcy oświadczyli, że wzajemne rozliczenia finansowe przeprowadzą we własnym zakresie . Opinia Rady Uczestników Scalenia : wniosek zaopiniowano pozytywnie.
2. Uwzględnia się wnioski Kamila Kielczewskiego : z dnia 13.09.2010 r. (wpłynął 14.09.2010) w sprawie przydziału działki nr 12662 o pow. 1286 m² i dokupienia ekwiwalentu do otrzymania drugiej działki oraz z dnia 24.09.2010 r. w sprawie przydziału działki nr 12662 o pow. 1286 m² oraz odsprzedaż pozostałego ekwiwalentu gruntowego. Rada Uczestników Scalenia uznała za ostateczny wniosek w sprawie działki z dnia 24.09.2010 r. Opinia Rady Uczestników Scalenia : wniosek zaopiniowano pozytywnie.
3. Uwzględnia się wniosek Wojciecha Dzięgielewskiego z dnia 14.09.2010 r. – w sprawie nie wyrażenia zgody na przydział działki nr 12640, ze względu na jej położenie wykraczające poza pierwotne położenie nieruchomości przed scaleniem i wniosek złożony ustnie do protokołu na posiedzeniu Rady Uczestników Scalenia w dniu 01.10.2010 r. o przydział działek nr 12660, 12659 i 12648 o łącznej pow. 4001 m². Opinia Rady Uczestników Scalenia : pozytywnie zaopiniowano przydział działek : 12660, 12659 i 12648 o łącznej pow. 4001 m² na rzecz Wojciecha Dzięgielewskiego, działkę nr 12649 na rzecz Ireny i Ireneusza Chrostowskich, działki nr 12661, 12658 i 12614 na rzecz Barbary i Marcina Brunona Sroczyńskich, a działki nr 12656, 12657 i 12640 na rzecz Marii Karoliny i Jerzego Jasionek.
4. Uwzględnia się wniosek Ewy Duda pełnomocnika Janiny Moniki Dąbrowskiej i Agnieszki Kopczewskiej z dnia 22.09.2010 r. (wpłynął 23.09.2010r.) w sprawie wycofania wniosku o przydział działki nr 12627 o pow. 1309 m² na rzecz Janiny Moniki Dąbrowskiej oraz podtrzymania wniosku o

przydział pozostałych działek nr 12639 i 12638 na rzecz Janiny Moniki Dąbrowskiej i działek nr 12647 i 12650 na rzecz Agnieszki Kopczewskiej. Opinia Rady Uczestników Scalenia : pozytywnie zaopiniowano przydział działek zgodnie z wnioskiem Ewy Duda oraz na podstawie ustnego wniosku do protokołu na posiedzeniu Rady Uczestników Scalenia w dniu 01.10.2010 r. Pani Ludwika Patalan – matki Pawła Patalan pozytywnie zaopiniowano przydział działki nr 12627 o pow. 1309 m² na rzecz Pawła Patalan.

5. Uwzględnia się wniosek Piotra Patalan z dnia 04.08.2010 r. (wpłynął 30.08.2010r.) w sprawie przydziału działek nr 12654, 12643, 12634, 12626 o pow. 5341 m² . Opinia Rady Uczestników Scalenia : przydział w/w działek zaopiniowano pozytywnie na posiedzeniu w dniu 24.08.2010r. i jest on zgodny z projektem uchwały wyłożonym do wglądu uczestnikom scalenia, stąd też Rada odstąpiła od ponownego opiniowania.

6. Nie uwzględnia się wniosku Ewy Duda pełnomocnika Janiny Moniki Dąbrowskiej i Agnieszki Kopczewskiej z dnia 23.09.2010 r. (wpłynął 24.09.2010r.) w sprawie: 1) płatności opłat adiacenckich dopiero po wybudowaniu lub modernizacji drogi czy też umożliwienia podłączenia się do poszczególnych urządzeń infrastruktury, 2) procentowego potrącenia powierzchni starych działek na drogi oraz 3) sprecyzowania terminów budowy urządzeń infrastruktury, wysokości opłat adiacenckich. Rada Uczestników Scalenia : wniosek opiniuje negatywnie i uznaje go za bezzasadny i niezgodny z prawem z następujących powodów : sposób płatności opłat adiacenckich, procentowe potrącenia powierzchni starych działek na drogi zostały uregulowane w ustawie o gospodarce nieruchomościami i Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie scalania i podziału nieruchomości. Natomiast terminy budowy urządzeń infrastruktury technicznej zostały ustalone w projekcie Uchwały.

7. Nie uwzględnia się wniosku Piotra Patalan z dnia 06.09.2010 roku, (wpłynął dnia 17.09.2010 r.) w sprawie : 1) precyzyjnego określenia terminu budowy i dodania w § 4 Uchwały punktu dot. ustalenia i finansowania sieci teletechnicznych, 2) zmniejszenia wysokości opłat adiacenckich do 10 %, 3) ustalenia terminu wnoszenia opłat adiacenckich na dzień 31 marca 2023 roku oraz 4) dopisanie do treści § 7 Uchwały zdania cyt. „ jeśli postępowanie zostało przeprowadzone na ich wniosek”. Opinia Rady Uczestników Scalenia – wniosek opiniuje negatywnie i uznaje je za bezzasadne i niezgodne z prawem z następujących powodów : 1) terminy budowy urządzeń infrastruktury technicznej zostały ustalone w projekcie Uchwały i obejmują one sieci niezbędne do korzystania z nieruchomości w ramach funkcji mieszkaniowej; 2) wysokość stawki 10% zawartej w Uchwale Nr 353/XLIX/10 dotyczy opłaty tzw. „renty planistycznej” a nie płatności opłat adiacenckich, proponowana przez Radę Uczestników Scalenia stawka 40 % dla opłat adiacenckich umożliwi Miastu wykonanie planowanych inwestycji na terenie scalonym; 3) ustalony termin płatności opłat adiacenckich na dzień 31.03.2019 r. wynika z uregulowań prawnych w ustawie o gospodarce nieruchomościami i Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie scalania i podziału nieruchomości ; termin ten ma być nie krótszy niż termin budowy urządzeń i faktycznie jest on dłuższy od tego terminu o 6 lat ; 4) postępowanie scaleniowe zostało wszczęte na wniosek

właściciele nieruchomości i wszyscy właściciele ponoszą koszty scalenia niezależnie od faktu czy sami składali wniosek o scalenie .

8. Nie uwzględnia się wniosku Pawła Patalan z dnia 20.09.2010 r. (wpłynął dnia 23.09.2010r.) - w sprawie : 1) precyzyjnego określenia terminu budowy i dodania w § 4 Uchwały punktu dot. ustalenia i finansowania sieci teletechnicznych, 2) zmniejszenia wysokości opłat adiacenckich do 10 %, 3) ustalenia terminu wnoszenia opłat adiacenckich na dzień 31 marca 2023 roku oraz 4) dopisanie do treści § 7 Uchwały zdania cyt. „ jeśli postępowanie zostało przeprowadzone na ich wniosek”. Opinia Rady Uczestników Scalenia – wniosek opiniuje negatywnie i uznaje je za bezzasadne i niezgodne z prawem z następujących powodów : 1) terminy budowy urządzeń infrastruktury technicznej zostały ustalone w projekcie Uchwały i obejmują one sieci niezbędne do korzystania z nieruchomości w ramach funkcji mieszkaniowej; 2) wysokość stawki 10% zawartej w Uchwale Nr 353/XLIX/10 dotyczy opłaty tzw. „renty planistycznej” a nie płatności opłat adiacenckich, proponowana przez Radę Uczestników Scalenia stawka 40 % dla opłat adiacenckich umożliwi Miastu wykonanie planowanych inwestycji na terenie scalonym; 3) ustalony termin płatności opłat adiacenckich na dzień 31.03.2019 r. wynika z uregulowań prawnych w ustawie o gospodarce nieruchomościami i Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie scalania i podziału nieruchomości ; termin ten ma być nie krótszy niż termin budowy urządzeń i faktycznie jest on dłuższy od tego terminu o 6 lat ; 4) postępowanie scaleniowe zostało wszczęte na wniosek właścicieli nieruchomości i wszyscy właściciele ponoszą koszty scalenia niezależnie od faktu czy sami składali wniosek o scalenie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży
Wiesław Tadeusz Grzymała