Załącznik Nr 3

do Regulaminu

**KARTA OCENY**

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer konkursu** |  |
| **Numer oferty** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Typ zlecenia realizacji zadania publicznego** |  |
| **Kwota wnioskowanej dotacji** |  |

**OCENA FORMALNA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryteria oceny formalnej** | **Wartość (Tak/Nie)** | **Uwagi** |
| 1. | Czy oferta została złożona przez system Witkac.pl? |  |  |
| 2. | Czy oferta została złożona przez uprawniony podmiot? |  |  |
| 3. | Czy oferta dotyczy konkursu w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz dziedzictwa przyrodniczego, jest zgodna z jego celem i rodzajami zadań określonymi w regulaminie? |  |  |
| 4. | Czy oferta została złożona w terminie określonym w regulaminie konkursu? |  |  |
| 5. | Czy potwierdzenie złożenia oferty wpłynęło  w terminie określonym w regulaminie konkursu i jest zgodne z wersją elektroniczną? |  |  |
| 6. | Czy potwierdzenie złożenia oferty zostało podpisane przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania podmiotu, zgodnie z zapisami statutu, Krajowego Rejestru Sądowego, innego właściwego rejestru, ewidencji lub stosownego pełnomocnictwa? |  |  |
| 7. | Czy termin realizacji zadania i poszczególnych działań w harmonogramie jest zgodny ze wskazanymi w regulaminie konkursu? |  |  |
| 8. | Czy oferent załączył informację o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami i czy wskazał sposób zapewnienia dostępności przy realizacji zadania publicznego? |  |  |

Łomża, dn. ………………………….

Podpis osoby dokonującej oceny

…………………………………….

**OCENA MERYTORYCZNA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Punktacja** | **Liczba punktów** |
| 1. | Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta (m.in. zasoby kadrowe i rzeczowe itp.) | od 0 do 10 |  |
| 2. | Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym racjonalność i zasadność kosztów w stosunku do założonych działań | przy wsparciu od 0 do 10  przy powierzeniu od 0 do 12 |  |
| 3. | Proponowana jakość wykonania zadania publicznego  (m.in. ocena planu i harmonogramu działań, założonych rezultatów i grupy docelowej, kwalifikacji osób, przy udziale których oferent będzie wykonywał zadanie itp.) | przy wsparciu od 0 do 20  przy powierzeniu od 0 do 23 |  |
| 4. | Wkład finansowy, osobowy, oferenta (oceniany przy ofercie na wsparcie realizacji zadania publicznego) | przy wsparciu od 0 do 5 |  |
| 5. | Ocena dotychczasowej współpracy, w tym rzetelności i terminowości rozliczania zadań zleconych w ubiegłych latach | od -5 do 5 |  |
|  | RAZEM: | max 50 |  |

**UWAGI KOMISJI KONKURSOWEJ**

(w tym rekomendacje dotyczące zmian w zakresie i kalkulacji zadania)

|  |
| --- |
|  |

Łomża, dn. ……………………..…

Podpis przewodniczącego komisji