



Łomża, dnia 6 listopada 2012 r.

## PREZYDENT MIASTA ŁOMŻA

*Mieczysław Leon Czerniawski*

Sz.P.  
**Barbara Kuczałek**  
**Prezes Społeczno Oświatowego Stowarzyszenia**  
**Pomocy Pokrzywdzonym i Niepełnosprawnym**  
**„Edukator” w Łomży**

COM.511.1.5.2012

**Szanowna Pani Prezes,**

W związku z e-mailem, wysłanym w dniu 1 listopada 2012 roku z adresu mailowego Stowarzyszenia „Edukator” do szkół i przedszkoli kierowanych przez Państwa Stowarzyszenie i niepokojem, który mógł on wywołać w środowisku nauczycieli, pragnę poinformować o podjętych przez Miasto działaniach dotyczących Stowarzyszenia. Jednocześnie zapewniam, że wynikają one ściśle z obowiązującego prawa.

Prezydent Miasta, wykonujący funkcję starosty w mieście na prawach powiatu, zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach sprawuje nadzór nad działalnością stowarzyszeń. Aby zapewnić całkowitą bezstronność prowadzenia spraw w zakresie nadzoru nad Stowarzyszeniem „Edukator” w Łomży, wyłączyłem z prowadzenia tych spraw byłych członków Zarządu Stowarzyszenia: Zastępcę Prezydenta Łomży Mirosławę Kluczek i Sekretarz Miasta Tamarę Małachowską, a także siebie, ze względu na fakt pracy w Stowarzyszeniu „Edukator” mojej małżonki, Izabeli Czerniawskiej. Jak już wcześniej poinformowałem Panią Prezes, osobą sprawującą nadzór nad Stowarzyszeniem, z upoważnienia Prezydenta Miasta, jest Zastępca Prezydenta Beniamin Dobosz.

Art. 28 ustawy Prawo o stowarzyszeniach jednoznacznie wskazuje na obowiązki organu nadzorującego: *W razie stwierdzenia, że działalność stowarzyszenia jest niezgodna z prawem lub narusza postanowienia statutu w sprawach, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 2, organ nadzorujący, w zależności od rodzaju i stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, może wystąpić o ich usunięcie w określonym terminie, udzielić ostrzeżenia władzom stowarzyszenia, wystąpić do sądu o zastosowanie środka określonego w art. 29.* W związku ze stwierdzeniem niezgodności dotyczących trybu podejmowania uchwał przez Zarząd Stowarzyszenia „Edukator” z trybem wymaganym w Statucie Stowarzyszenia, organ nadzorujący skierował do Sądu Rejonowego Sądu Gospodarczego w Białymstoku wniosek o uchylenie uchwał budzących zastrzeżenia prawne.



Wątpliwości dotyczą podjętej przez Zarząd Stowarzyszenia „Edukator” uchwały z dnia 20 sierpnia 2012 roku w sprawie utworzenia nowych kół terenowych Stowarzyszenia, aktualizacji stanu ilościowego wszystkich kół terenowych oraz ilości madnatów na poszczególne koła dla delegatów na Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków zwołane na dzień 28 sierpnia 2012 roku. Zastrzeżenia budzi sposób podjęcia uchwały przez Zarząd – przygotowana uchwała została wysłana na konta e-mail poszczególnych członków Zarządu celem zatwierdzenia do dnia 20 sierpnia 2012 roku. Trzech członków Zarządu nie odpowiedziało na e-mail, uznano więc, iż wstrzymali się od głosu, co budzi poważne wątpliwości prawne. Ponadto Statut Stowarzyszenia jasno określa, że *Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej 3 członków*. Statut nie przewiduje możliwości mailowego podejmowania uchwał przez Zarząd, członkowie muszą fizycznie być obecni na posiedzeniu.

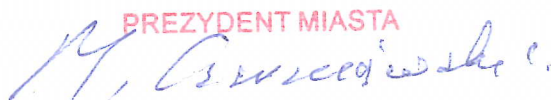
W związku z wątpliwościami dotyczącymi ważności podjętej 20 sierpnia 2012 roku uchwały, zastrzeżenia organu nadzorującego budzą uchwały podjęte w dniu 28 sierpnia 2012 roku na Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu, dotyczące zmiany Statutu, wyboru Prezesa Zarządu, Wiceprezesa Zarządu, Skarbnika Zarządu, w sprawie upoważnienia wybranego Zarządu do zarządzania rachunkami bankowymi Stowarzyszenia do czasu wpisu do KRS, ponieważ zostały podjęte przez nieuprawnionych członków Stowarzyszenia.

O nieprawidłowościach przy podejmowaniu uchwał powiadomiło Urząd Miejski trzech członków Zarządu, którzy skierowali do organu nadzorującego wniosek o niezatwierdzenie zmian do Statutu z uwagi na działania niezgodne z prawem. Realizując zadania wynikające z ustawy Prawo o stowarzyszeniach, obowiązkiem organu nadzorującego było złożenie wniosku do Sądu o uchylenie uchwały Zarządu i uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zebrania.

Pragnę podkreślić, że zastrzeżenia mają charakter wyłącznie formalny, nie dotyczą zaś samego funkcjonowania Stowarzyszenia „Edukator” i kierowanych przez nie placówek. Z podziwem obserwuję rozwój szkół i przedszkoli, kierowanych przez Stowarzyszenie. Jednocześnie zapewniam, że od momentu powstania „Edukatora” zawsze sprzyjałem jego działalności. Przykładem tego niech będzie zorganizowana przeze mnie wizyta Pani Jolanty Kwaśniewskiej w Szkole Podstawowej w Lutostani. Wielokrotnie w swoich wystąpieniach Pani Prezes publicznie podkreślała moje osobiste zaangażowanie w rozwój Stowarzyszenia, za co jestem Pani niezmiernie wdzięczny.

Na inwektywy zawarte w e-mailu rozesłanym przez Pana Tadeusza Zarembę po północy 1 listopada br. do placówek podlegających Stowarzyszeniu „Edukator” nie będę odpowiadał, gdyż nie zamierzam zniżać się do poziomu ich autora.

**Z poważaniem**

**PREZYDENT MIASTA**  
  
**Mieczysław Leon Czerniawski**

Do wiadomości otrzymują:

1. Szkoły i przedszkola Stowarzyszenia „Edukator” w Łomży