

Protokół nr XLIX/14
z obrad XLIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 7 lutego 2014 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 20 radnych, co stanowi 86,96 % ogółu radnych.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Jan Jarota
2. Zbigniew Lipski
3. Bogumiła Olbryś

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 10.30.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XLIX sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Przypomniał następnie, że na poprzedniej sesji podczas dyskusji na temat biletów były zgłoszone poprawki, w związku z tym punkt ten został zdjęty z porządku obrad. Odnosząc się do głosów radnych z Sali potwierdził, że faktycznie nie było opinii OPZZ, ale nie było również poprawek, które są w chwili obecnej. Podkreślił, że w chwili obecnej opinia OPZZ już jest. Dodał, że ze względu na nagłość i ważkość tego problemu nie czekano 3 tygodni do następnej sesji, ale w trybie nadzwyczajnym została zwołana sesja w tym temacie. Dziękuje więc radnym za zrozumienie i przybycie na sesję. Poinformował następnie, że na sesji jest nieobecny Prezydent Mieczysław Czerniawski, ponieważ przebywa na zwolnieniu lekarskim. Prezydenta reprezentują Zastępcy Benjamin Dobosz oraz Mirosława Kluczek.

Następnie poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących, przyjęła następujący porządek obrad:

1. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 661, 661B, 661D/.

Ad. 1

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wnosząc autopoprawki do projektu uchwały wyjaśnił, że są one wynikiem tego, iż na sesji poprzedniej z projektu uchwały została usunięta definicja seniorów, prosi o wykreślenie w § 1 uchwały ppkt 19, jak również chcą dostosować dzisiejsza

uchwałę do harmonogramu, w związku z powyższym w § 2 ust. 2 ceny biletów będą obowiązywać, nie od 1 lutego 2014 roku, ale od 1 marca 2014 r. Podkreślił, że zmiany te zostały ujęte w projekcie uchwały określonej drukiem 661D. Dodał, że na sesji obecny jest dyrektor MPK, który jest w stanie odpowiedzieć na każdy zapytanie radnych.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przed zaprezentowaniem opinii poprosiła, aby Dyrektor MPK przybliżył wszystkim radnym nowy projekt uchwały. Dodała, że Komisja Finansów dyskutowała nad pierwotnym projektem uchwały i zaopiniowała go pozytywnie jednogłośnie, natomiast na sesji temat ten nie był dyskutowany, ponieważ nie było opinii OPZZ, która w chwili obecnej już jest. Podkreśliła, że Komisja projektem uchwały z tymi technicznymi poprawkami nie zajmowała się.

Janusz Nowakowski – Dyrektor MPK

Przedstawiając autopoprawki wyjaśnił, że zmiany wynikają z procedur, jakie zostały przyjęte przez Radę w poprzedniej uchwale dotyczącej ulg i uprawnień. Wyjaśnił, że w propozycji złożonej przez przedsiębiorstwo było podwyższenie wieku uprawniającego do bezpłatnych przejazdów z 70 do 75 lat. Prezydent jednak z tym się nie zgodził, wobec tego do radnych trafiła propozycja, która w ogóle nie brała pod uwagę definicji specjalnie wprowadzonej grupy seniorów i w związku z tym, iż Rada przyjęła uchwałę w wersji bez seniorów, zaproponowane bilety dla seniorów w oparciu o wcześniejszy projekt przedsiębiorstwa nie mają racji bytu. Rada uznała, że pozostaje katalog ulg i uprawnień bez grupy seniorów. W związku z powyższym powstał błąd polegający na nie wyrzuceniu tej grupy z projektu uchwały o cenach biletów i należy w chwili obecnej to zrobić, ponieważ takiej grupy nie ma, nie została ona uwzględniona w poprzedniej uchwale. Jeżeli zaś chodzi o datę, to wcześniejsza data przewidywała, że uchwała zostanie podjęta w styczniu. W związku z tym, iż podjęcie tej uchwały przesunęło się o miesiąc, w związku z czym data obowiązywania również musi przesunąć się o miesiąc.

Witold Chudziński - radny

Zabierając głos poprosił o wyjaśnienie, ponieważ nie rozumie, czy mieszkańcy, którzy osiągnęli wiek i zgodnie z ustawą przysługują im ulgi, to czy o tych seniorów chodziło w tej kategorii.

Janusz Nowakowski – Dyrektor MPK

Odpowiadając wyjaśnił, że definicja seniorów została wprowadzona na potrzeby uchwały, która zakładała, że między 70 – 75 lat osoby, które wg obowiązującej uchwały miały prawo do bezpłatnych przejazdów, miały być obciążone

pewna odpłatnością i ta odpłatność miała wynosić miesięcznie 10 zł za bilet miesięczny, jednorazowy 5 gr. Zostało to jednak wyrzucone z katalogu ulg zaproponowanego przez przedsiębiorstwo, w związku z powyższym w katalogu nie ma definicji seniora, a więc nie ma potrzeby aby był taki bilet. Podkreślił, że w chwili obecnej ci seniorzy, o których mówi radny Chłudziński jeżdżą bezpłatnie i w momencie, gdyby taki bilet pozostał, nikt by go nie kupił. Nic więc się nie zmienia, a tylko porządkuje się projekt, nie ma bowiem sensu wprowadzać biletu, którego nikt nie kupi.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaproponował, aby przed dalszą dyskusją Przewodnicząca Komisji merytorycznej przedstawiła opinię i dopiero otworzy dyskusję.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Maciej Głaz - radny

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę na błąd techniczny w § 1 w tabeli poz. 10 jest podane - 5,00 zł (paragon z kasy fiskalnej), należy więc wykreślić minus, ponieważ w przeciwnym razie trzeba będzie dopłacać mieszkańcom. Dodał, że nie ma uwag co do cen i samej uchwały, zabiera jednak głos, ponieważ na pytania osób korzystających z Karty Dużej Rodziny, dlaczego dopiero od marca mogą korzystać z biletów, z pewnością usłyszą, że uchwała została podjęta dopiero w lutym, a więc mogą korzystać od marca. Chciałby więc, aby radni głośno powiedzieli, że nie jest to winą radnych, Rada bowiem uchwałę w sprawie Karty Dużej Rodziny podjęła 25 września 2013 r. i od września Prezydent i jego służby miały czas na wykonanie tego wszystkiego, co jest robione w chwili obecnej. Zauważył, że minęło kilka miesięcy i problemem było nawet powiadomienie w terminie związków zawodowych, aby ceny biletów można było procedować na poprzedniej sesji.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę na zapisy § 1 w tabeli na poz. 5 i 6 oraz 9 i 10 i zapis w nawiasie „paragon z kasy fiskalnej”, czy oznacza to, że wraz z biletem należy przechowywać paragon z kasy fiskalnej.

Janusz Nowakowski – Dyrektor MPK

Odpowiadając wyjaśnił, że w katalogu są różne bilety, sprzedawane w różnych miejscach i ten bilet sprzedawany jest przez kierowcę bezpośrednio z kasy fiskalnej. Aby uprościć procedurę w chwili obecnej nie otrzymuje się u kierowcy biletu jednorazowego za 4 zł nie otrzymuje się w formie biletu, ale wydruk z kasy fiskalnej jest jednocześnie dokumentem potwierdzającym przejazd, a więc w tym przypadku paragon jest biletem. Dzięki takim działaniom pasażer nie musi posiadać dwóch papierków, a jednocześnie skraca się procedura sprzedawania biletu przez kierowcę, co jest bardzo ważne, gdy pilnuje się, aby autobusy były na czas. Podkreślił, że takie działania nie są nowością, ponieważ wprowadzili to na liniach zamiejskich. Odpowiadając na zapytanie radnego dotyczące ceny biletu papierowego wieloprzejazdowego i stwierdzenia, że wieloprzejazdowy powinien być tańszy wyjaśnił, że kiedyś tak było i bilet wieloprzejazdowy to 5 – przejazdowy, natomiast przyjmuje się, że 30 – przejazdowy, to bilet miesięczny. Podkreślił następnie, że bilet wieloprzejazdowy oznacza wielokrotność biletu jednorazowego, a więc ktoś kupując bilet wieloprzejazdowy ma w pakiecie 5 przejazdów i kiedyś było tak, że bilet wieloprzejazdowy był wielokrotnością biletu jednorazowego pomniejszoną o jakiś procent i było to wówczas, gdy dodatkowo do biletu kierowca pobierał prowizję za sprzedaż biletu u kierowcy. Gdy prowizja została wyrzucona, ponieważ wojewoda w ramach nadzoru uchylił uchwałę w tym zakresie, powrócono do cen biletów wieloprzejazdowych polegających na tym, że ilość przemnaża się przez cenę biletu jednorazowego i dla pasażera wyszło na to samo. Dodał, że w wielu miastach jest tak, że za każdy bilet kupowany u kierowcy pobiera się opłatę manipulacyjną, ale nie w województwie podlaskim, ponieważ Wojewoda Podlaski to neguje. Dopasowali się więc do systemu prawnego obowiązującego w województwie podlaskim. Pasażer więc płaci tyle, ile kosztuje bilet, ale bez upustu. Dodał, że przyjęli 5 – przejazdowe, a nie 6, ponieważ mnożenie przez 5 jest lepsze, niż przez 6 i dają końcówkę lepszą, a jest to ważne, gdy kierowca musi wykonać operację sprzedaży i wydawania reszty.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zbierając głos w dyskusji stwierdziła, że dla niej jest zrozumiała treść uchwały, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym, rozumiała jest sytuacja, że nie z winy Rady Miasta nie można korzystać z Karty Dużej Rodziny wcześniej, nie rozumiała jest natomiast przyczyna, dlaczego Prezydent nie podjął czynności wcześniej, aby z Karty Dużej Rodziny w zakresie zniżki biletów mogli mieszkańcy korzystać. Co się stało, jakie były przyczyny, że Kara nie mogła obowiązywać od 1 stycznia 2014 r.

Janusz Mieczkowski – radny

Poprosił o odpowiedź, co w istocie w § 1 w tabeli, poz. 2, 4 oznacza słowo „portmonetka”.

Janusz Nowakowski – Dyrektor MPK

Odpowiadając wyjaśnił, że jest to dopisek, który funkcjonuje w żargonie komunikacyjnym i dla pasażera jest to zrozumiałe, bo działa to jak portmonetka i ktoś, kto kupuje bilet jednorazowy elektroniczny w tej formie, wpłaca do kasy minimum kwotę 15 zł. i ma to zapisane na bilecie elektronicznym i z tego wydaje, wchodząc do autobusu, podchodzi do kasownika przykładowo „portmonetkę: do kasownika i kasownik pobiera tyle ile wynosi przejazd, a więc 2,60. Dodał, że portmonetka dotyczy tylko biletów jednorazowych normalnych i ulgowych, natomiast w innych przypadkach takiej potrzeby nie ma, ponieważ ktoś kupując np. bilet miesięczny wpłaca całą kwotę od razu na konto MPK, a więc z góry płaci za wszystkie przejazdy w danym miesiącu i kasowanie polega na tym, że przykładając bilet do kasownika potwierdza się przejazd.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta

Zabierając głos wyjaśniła, że w związku z uchwałą i jeszcze przed podjęciem uchwały w dużym zespole przygotowującym technicznie wprowadzenie Karty Dużej Rodziny spotykali się wiele razy i najwięcej kontrowersji i problemów pojawiało się przy wprowadzeniu Karty w części biletów MPK przede wszystkim dlatego, że są to największe koszty i dlatego, że w kraju, jak się orientowali, rzadko które miasto przystąpiło do Karty Dużej Rodziny uwzględniając bilety elektroniczne. Rozmowy trwały więc dość często i długo, ponieważ rozważali wprowadzenie Karty, jako biletu elektronicznego jednocześnie i po różnych analizach, zapytaniach dotyczących kosztów okazało się, że koszt biletu elektronicznego będącego równocześnie Kartą będzie dość drogi i zabraknie na to czasu. Stąd, pewnie zbyt późno, podjęli ostateczną decyzję, aby zrezygnować, jeszcze w tym roku, z wprowadzenia Karty w formie biletu elektronicznego i wprowadzić pozostałe ulgi i tu zabrakło im trochę czasu i między innymi chodzi tu o opinię związków zawodowych.

Zwróciła się następnie z prośbą do radnych, ponieważ Rada podjęła bardzo piękną wspaniałą Kartę Dużej Rodziny, chociażby z racji tej, iż są tam ulgi dla przedszkoli i ulgi komunikacji miejskiej, ulgi od ulg, bo rzadko w którym mieście są aż tak daleko idące te ulgi i niezależnie od tego, czy ta Karta weszłaby z dniem 1 stycznia, czy dwa miesiące później, to niewątpliwie jest to, iż Karta wchodzi na całe lata, że bardzo wiele rodzin będzie mogło z niej skorzystać i jest to ogromne dobro dla mieszkańców. Prosi więc, aby radni promowali Kartę, ponieważ w atmosferze tego „poślizgu” funkcjonuje opinia, że Karta jest zła, że nic dobrego w niej nie ma, ponieważ mieszkańcy zapominają o tym, co jest dobre w Karcie, a zwracają uwagę na te niedociągnięcia. Apeluje więc, aby przejść do promowania dobrodziejstwa Karty, bo jest to dobrodziejstwo i ona zachęca tych mieszkańców, którzy jeszcze nie skorzystali z uprawnień, aby z nich korzystali. Dodała, że w chwili obecnej zgłaszają się prywatni inwestorzy, bez specjalnego namawiania z ich strony. W chwili obecnej jest już 21 firm i zgłaszają się kolejne.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 661D z poprawką zauważoną przez radnego Głaz dotycząca wykreślenia myślnika w poz. 10 tabeli.

Na 20 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciwnych było 0, wstrzymujących 0.

**Uchwała nr 413/XLIX/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 7 lutego 2014 rok**

**w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży
(w załączeniu)**

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady XLIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowała:

Dorota Śleszyńska