

**Interpelacje i zapytania  
z obrad XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,  
które odbyły się dnia 26 kwietnia 2017 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

**Ad. 3**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

**Łukasz Kacprowski** – radny

1. Stwierdził, że ma zapytanie odnośnie terenu po byłym GASPOL-u, który został sprzedany na rzecz łomżyńskiego inwestora. Czy miasto ma informacje odnośnie zagospodarowania tego terenu ?
2. Stwierdził, że w drugim zapytaniu chodzi mu o wjazd przy szpitalu. Czy już wiadomo o terminach realizacji zadania, ponieważ jest to miejsce o dość dużym natężeniu ruchu i jednocześnie kolizyjnym. Dlatego też poprosił o odpowiedź na zapytanie jeżeli chodzi o terminy realizacji przebudowy tego miejsca.

**Zbigniew Prosiński** – radny

Z uwagi na to, wg jego opinii, że opłaty za śmieci zostały naliczone w nieodpowiedni sposób, złożył interpelację o przedstawienie zestawienia ilości śmieci, z podziałem na poszczególne partie, w miesiącu kwietniu i wysokości opłat jakie wpłynęły z poszczególnej zabudowy: wielorodzinnej i jednorodzinnej. Dodał, że o takie zestawienia będzie prosił co miesiąc. Nie chciałby poprawiać sobie statystyk i co miesiąc interpelować, dlatego też poprosił, aby odpowiedni wydział UM co miesiąc przysyłał mu taką informację.

**Tadeusz Zaremba** – radny

1. Stwierdził, że umie liczyć i ma wyobraźnię. Wykonał i przedstawił radnym oraz Panu Prezydentowi na opamiętanie, zestawienie kredytów, które mamy oraz możliwości kredytowania miasta Łomża w obecnej chwili. Sytuacja wygląda w ten sposób, że każdy kredyt, choćby złotówka, który teraz będzie zaciągany, będzie spłacany dopiero po 10 latach, bo wcześniej prognoza jest taka, że musimy spłacać wcześniejsze kredyty. W związku z tym, nawet jeżeli oprocentowanie będzie tylko 3 % z małym ogonkiem, to przez 10 lat nazbiera się 30 %. Nie chce wymieniać i reklamować firmy, która daje takie pożyczki, ale chciał powiedzieć i prosić o „ogarnięcie się”. Podkreślił, że miasto Łomża nie może pozwolić sobie na marnowanie pieniędzy na różne pseudo działania typu pseudo promocja, czy pseudo jakieś inne tam uroczystości. W związku z tym

poprosił, aby szanować grosz mieszkańców, którzy ciężkie pieniądze płacą na utrzymanie tego naszego, jak to było nazwane w wierszyku.

2. Zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta, jakież to powody sprawiły, że w spółce, która działa bardzo dobrze, czyli w MPEC, należało stworzyć dodatkowe stołki. Domyśla się na czym rzecz polega, ale poprosił o ekonomiczne uzasadnienie, że to stanowisko było potrzebne i jakie się zwolniło, skoro takie zostało utworzone, a myśli oczywiście o powołaniu Pani Rabczyńskiej, bo to, że jest wielką specjalistką od finansów, to wie, ale czy akurat MPEC, na który płaci coraz większe pieniądze, potrzebuje takich specjalistów, to ma duże wątpliwości. Podobne wątpliwości ma wielu jego wyborców, zwłaszcza ci, którzy mieszkają w blokach i nie mają nic do gadania, tylko stale płacą coraz drożej. Poprosił o odpowiedź na obie interpelacje.

### **Maciej Borysewicz – radny**

1. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali zaproszenia na okoliczność 226 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja. W związku z powyższym poprosił o powody takiej, a nie innej decyzji, dlaczego wśród organizatorów, pierwszy raz w historii, nie ma Starostwa Powiatowego w Łomży. Jakie jest uzasadnienie braku współpracy ze starostwem, ponieważ z informacji uzyskanej ze starostwa wynika, że do dnia wczorajszego przygotowania były poczynione i jak zwykle miała być to wspólna organizacja, natomiast starostwo otrzymało tylko krótką informację, że miasto nie jest zainteresowane organizacją wspólnych uroczystości ze względów politycznych. W związku z powyższym poprosił o informację dlaczego to starostwo nie jest współorganizatorem uroczystości uchwalenia Konstytucji 3 Maja w Łomży.
2. Odnosząc się do odpowiedzi Pana Prezydenta na jego interpelację w sprawie sieci szerokopasmowej stwierdził, że odpowiadając ustnie na sesji Pan Prezydent Garlicki wyjaśnił, że rzeczywiście postępowanie w przetargu, tym pierwszym, z powodów o których on mówił, czyli że środki, które miasto przeznaczyło, były o 10 tysięcy za małe od oferty, która była złożona, nie zostało rozstrzygnięte i tę odpowiedź przyjął. W dniu 10 kwietnia otrzymał pisemną odpowiedź na tę samą interpelację, w której jest zupełnie co innego. Przytoczył treść odpowiedzi pisemnej. Poprosił o odpowiedź kto mówi prawdę, czy to jest błąd, czy to jest wprowadzenie niewłaściwych informacji. Jeżeli zamawiający zwiększył, zgodnie z odpowiedzią podpisaną przez Pana Prezydenta, w pierwszym postępowaniu kwotę o 10 tys. zł, to dlaczego postępowanie nie zostało rozstrzygnięte.
3. Stwierdził, że trzecie zapytanie dotyczy odpowiedzi, jakie miasto udzieliło mieszkance miasta, która była autorem i prowadzącą wniosek o wybudowanie w ramach budżetu obywatelskiego tzw. psiego parku. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, jak to się stało, że ten park nie powstał. Przypominał, że zgodnie z poprzednim budżetem i jego regulaminem, nie było możliwości składania protestów, a jeżeli były, to były one dopuszczane w trakcie procedowania przed,

a nie po uzyskaniu odpowiedniej ilości głosów i przeprowadzeniu właściwego procesu oraz wyłonieniu wykonawców. Przypomniał również, że na odpowiedź na jego interpelację w tej samej sprawie w miesiącu styczniu, Pan Prezydent odpowiedział, że ta inwestycja będzie realizowana pomimo protestów, natomiast 7 marca autorka otrzymała jednoznaczna odpowiedź, że nie będzie realizowana. Poprosił o jasne stanowisko w tej sprawie, dlaczego ta inwestycja nie została wykonana.

4. Odnosząc się do informacji zamieszczonej na miejskiej stronie, a dotyczącej nowej inicjatywy - projektu Legia Soccer Schools na Narwią stwierdził, że jest to bardzo fajna informacja na temat tego, że taka działalność, takie przedszkole piłkarskie będzie w mieście prowadzone. Natomiast z tej informacji nie wynika wprost jaki jest koszt i jaka jest odpłatność. Stwierdził, że ktoś mógłby zrozumieć, że miasto będzie współorganizatorem tej inwestycji. Dodał, że zapoznał się z regulaminem projektu na stronie Legii i wprost wynika z tego, że po zapisaniu się należy uiścić opłatę wpisową w wysokości od 170 zł. W związku z tym, że pierwszy trening ma odbyć się na miejskim boisku poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy mieszkańcy będą indywidualnie ponosić te opłaty, czy miasto ma w jakiś sposób to refinansować i czy ten komercyjny projekt będzie funkcjonował na ogólnych zasadach odpłatności z miejskich boisk.
5. Odnosząc się do planowanej inwestycji budowy kotła na biomasę podziękował Panu Prezesowi MPEC, który zobowiązał się, że przedłoży mu studium wykonalności i przedłożył to studium. Podwójne podziękowania za to, że ujawnił dokument, z którego jasno wynika, że ta inwestycja jest nieopłacalna. W związku z tym otrzymał jakby dodatkowy argument i zaapelował do Pana Prezydenta, aby wpłynął jeszcze na Pana Prezesa, aby ewentualnie wstrzymać się jeszcze z tą decyzją i tak, jak sugerują tutaj niektórzy specjaliści, wykonać wielowariantowość tego projektu np. o spalanie nie biomasy, a spalanie gazem, bądź spalanie masą węglową. Poprosił również o odpowiedź na pytanie, jaka jest ostateczna decyzja rady nadzorczej, ponieważ wie, że we wtorek, bądź w poniedziałek, odbyło się posiedzenie rady nadzorczej. Jaką decyzję podjęła rada nadzorcza. Ponadto, czy Pan Prezydent osobiście akceptował ten kierunek działania polegający na kogeneracji. Przypomniał, że piec na biomasę ma nie tylko spalać i dawać ciepło, ale także ma być tam turbina, która będzie wytwarzała prąd. Stwierdził, że jego pytanie wynika z tego, że w Statucie MPEC nie ma słowa o produkcji prądu. W związku z tym dążenie do realizacji tej inwestycji, bez zmiany zakresu działalności spółki, jest niewłaściwe.

#### **Stanisław Oszkinis - radny**

1. Stwierdził, że co się dzieje w Łomży, widzimy, a chodzi mu o korki na ulicach, główne ulice są porozkopywane. W związku z tym poprosił o odpowiedź na pytanie, czy nie można by było tego wcześniej tego przewidzieć i coś zrobić, aby mieszkańcy mieli łatwiejszy dostęp do swoich miejsc pracy itd. Na jakim

etapie jest ul. Stacha Konwy, której remont miał się odbyć. Czy w planie jest remont ul. Wiejskiej, parking przy PUP.

2. Przypomniał, że na poprzedniej sesji składał interpelację odnośnie wycinki drzew i chciałby się dowiedzieć, ile drzew zostało przesadzonych, bo z tego, co widzi, to wszystko poszło na „przemiał”. Nie nawet jednego przesadzonego drzewka.
3. Odnosząc się do ul. Zjazd stwierdził, że wyjechanie z ul. Zamiejskiej i z ul. Rybaki, szczególnie chodzi o lewoskręty, to jest „masakra”, nie powie już o przejściu dla pieszych, bo tam chcąc przejść to albo trzeba iść do ronda, ewentualnie do LIDL-a i to jest bardzo duży problem.
4. Wyjaśnił, że prosił o interwencję w sprawie łącznika ul. M. Skłodowskiej-Curie z ul. Wojska Polskiego, znak został przeniesiony troszeczkę dalej i niby to rozwiązało sprawę, ale mieszkańcy skracając sobie drogę, łamią przepisy. Uważa, że może na czas remontów można by było zdjąć te znaki. Wystarczy zdjąć dwa znaki i problem byłby rozwiązany. Kończąc stwierdził, że w dniu 14 kwietnia, ok. godz. 14.20 dzwonił do Pana Prezydenta w tej sprawie. Pan Sekretarz poinformował go, że Pan Prezydent jest zajęty, ale poprosił o pozostawienie numeru telefonu, że Pan Prezydent oddzwoni. Niestety nie doczekał się tego telefonu, a miał nadzieję, że Pan Prezydent oddzwoni, że Pan Prezydent jest „ludzkim panem”.

#### **Ireneusz Cieślik - radny**

1. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy Pan Prezydent nie obawia się, że inwestycje drogowe, wykonywane przez firmę UNIBEP nie są prowadzone w należyтым tempie. Uważa, że do dzisiaj sytuacja na ul. Zawadzkiej budzi wiele zastrzeżeń, ale to nie tylko ul. Zawadzka, bo pozostałe również inwestycje, które ta firma wykonuje, mają bardzo opóźnione tempo.
2. Zwrócił się z zapytaniem, czy Pan Prezydent będzie w stanie podać mieszkańcom Łomży koszt wywozu śmieci za I kwartał tego roku, który przeprowadziło MPGKiM.

#### **Lech Śleszyński – radny**

1. W imieniu mieszkańców osiedla Konstytucji zwrócił się z prośbą o pilne wykonanie remontu na ul. Niemcewicza, na odcinku od ul. Zawadzkiej do ul. Przykoszarowej. Stwierdził, że ulica ta stanowi ważny węzeł komunikacyjny dla mieszkańców.
2. Zwrócił uwagę, że na ul. Szosa Zambrowska naprzeciw Biedronki bardzo często nie działają światła na przejściu i z tego powodu ciężko jest włączyć się do ruchu, co stanowi duże utrudnienie i bardzo często zdarzały się wypadki. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

3. Stwierdził, że mieszkańcy Łomży są bardzo zainteresowani remontami ulic w mieście i pytają, czy nowy asfalt będzie lepszej jakości od poprzedniego i będzie na dłużej.

**Andrzej Wojtkowski – radny**

1. Stwierdził, że z doniesień medialnych wynika, że na wysypisko śmieci w Czartorii zostało wywiezione 500 ton ziemi. Stwierdzono, że tam był wywożony również kompost, o ile to jest prawda. Za ponad 2.700 zł było wywiezione 500 ton ziemi do gminy Śniadowo i prawie za darmo oddano ziemię. Poprosił o odpowiedź, czy to była ziemia, czy to był kompost. Przypomniał, że Marszałek naliczył miastu kiedyś niebotyczne kary za wywóz śmieci, z ten kompost. Myśli, że każdy by chciał tyle ziemi prawie za darmo, za sam wywóz za kilometr wziąć. Dlatego też poprosił o wyjaśnienie, jaka jest prawda, czy to był kompost, czy to była ziemia i dlaczego za takie małe pieniądze.
2. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, jaki będzie dalszy los naszego dworca, który chcemy pobudować, bo wiadomo, że projektowanie miało być opłacone ze sprzedaży gruntów, natomiast z tego, co wyczytał w mediach projektanci życzą sobie 3-5 razy więcej za projektowanie tego dworca, czyli o wiele więcej niż miasto na to przeznaczyło. Jaki jest los tego dworca i czy w dalszym ciągu będziemy szukać pieniędzy, czy będziemy sprzedawać jakąś ziemię na to, czy po prostu będą to przeniesienia z innych źródeł.
3. Zwrócił uwagę, że w sierpniu prawdopodobnie będzie oddany do użytku budynek komunalnej przy ul. Kamiennej. Wiele osób oczekuje na te mieszkania, lista jest ogromna, sprzed kilkunastu lat i z tego, co wie ostatnia lista była tworzona w 2015 roku. W związku z powyższym, poprosił o odpowiedź na zapytanie, jakie będą procedury, jaki będzie regulamin przyznawania tych mieszkań, czy będą jakieś konkretne sprawy i w jaki sposób będzie to robione.

**Ewa Chłodzińska – radna**

1. Stwierdziła, że na stronach Ministerstwa Edukacji można wyczytać, że w ramach reformy kształcenia zawodowego kładzie się duży nacisk na tworzenie CKP. W Łomży jesteśmy naprzód myślący, naprzód idący i mamy Centrum Kształcenia Praktycznego, które będzie realizowało wytyczne MEN i w związku z tym poprosiła o odpowiedź na zapytanie, jak moglibyśmy wykorzystać tę sytuację, że dysponujemy CKP i jak wspomóc tę placówkę w realizowaniu zadań przewidzianych przez MEN, a tych zadań jest znacznie więcej. Z tego, co dowiedziała się, część terenów przy CKP została przekazana pod budowę budynku komunalnego. W 2008 roku opracowano dokumentację rozbudowy i modernizacji CKP, ale inwestycja ta nie została niestety wdrożona i jak rozmawiała z Panem Dyrektorem, nie wie w jakiej szufladzie jest dokumentacja. Czy miasto ma plany dotyczące rozbudowy bazy Centrum

Kształcenia Praktycznego tak, aby ono spełniało wymagania określone w rozporządzeniach MEN i aby służyło nie tylko Łomży, ale i powiatom. Uważa, że CKP, w chwili obecnej, wymaga dofinansowania i doinwestowania.

2. Poinformowała, że jest po rozmowie z nauczycielami z likwidowanej Szkoły Drzewnej i w związku z tym złożyła zapytanie, czy nauczyciele Zespołu Szkół Drzewnych otrzymali już jakieś propozycje pracy i do kogo mają się zwracać w przypadku, gdy nie otrzymają zatrudnienia w Zespole Szkół Mechanicznych, do którego likwidowana szkoła zostanie włączona. Czy po podjęciu uchwały o likwidacji szkoły pracownicy będą musieli być zwolnieni, czy szkoła zdąży się przenieść do nowego lokum do końca sierpnia. Wyjaśniła, że zadaje pytania, które postawili jej pracownicy, nauczyciele likwidowanej szkoły. Czy nauczyciele otrzymali propozycje pracy, czy otrzymają propozycje pracy i do kogo mają się zwracać w przypadku, gdy nie otrzymają zatrudnienia, a także czy szkoła zdąży się przenieść do nowego lokum do końca sierpnia.

### **Tadeusz Zaremba – radny**

Stwierdził, że radni otrzymali takie ładne zaproszenie. Poprosił o wyjaśnienie, co spowodowało, że patronat nad tym sprawuje urzędnik warszawski, Sekretarz Stanu Pan Zieliński, kiedy mamy takich samych Posłów w Łomży. Mamy Pana Prezesa Kaczyńskiego, mamy Pana Prezydenta i inne ważne osoby i nie miałby nic przeciwko temu, żeby Pan Zieliński w Suwałkach sobie świętował. Dodał, że nie przyjdzie na takie spotkanie, ponieważ uważa, że to nie jest miejsce do robienia takiej, jakiejś dziwnej promocji.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.