

**Protokół nr 15/19**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury**  
**z dnia 20 listopada 2019 roku**

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 7 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczyli:

1. Radny Andrzej Wojtkowski
2. Radny Stanisław Oszkinis

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych i zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu 4: „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 299,299A”.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących wprowadziła punkt do porządku obrad.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do porządku obrad i przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 14/19 z dnia 25 października 2019 r.
2. Ośrodki Kultury (Muzeum Północno-Mazowieckie i Miejska Biblioteka Publiczna) podsumowanie działalności – **druk nr 290,300**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom – **druk nr 295,295A**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 299,299A**
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

**Ad.1**

Przyjęcie protokołu nr 14/19 z dnia 25 października 2019 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołu nr 14/19 z dnia 25 października 2019 r. i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół.

**Ad. 2**

Ośrodki Kultury (Muzeum Północno-Mazowieckie i Miejska Biblioteka Publiczna) podsumowanie działalności – druk nr 290,300

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o wypowiedź Panią Teresę Fromelc – Pawelczyk – Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Panią Teresa Fromelc – Pawelczyk – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej przedstawiła informację o działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łomży. Zwróciła uwagę na spór ze wspólnotą mieszkaniową i poinformowała o działaniach podjętych w tej sprawie oraz na problem z filią na ulicy Małachowskiego. Poinformowała, że jest szansa na znalezienie nowego lokalu w bardzo bliskiej odległości, w pasażu handlowym na ulicy Małachowskiego. Prezes ŁSM zaproponował bardzo atrakcyjną cenę za wynajem tj. 10 zł/m<sup>2</sup>, standardowo biorą 19 zł/m<sup>2</sup>. Lokal jest praktycznie gotowy do zagospodarowania. Nie ma tam barier architektonicznych, dostęp do tego lokalu byłby na pewno dużo łatwiejszy, niż w tej chwili.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie czy ta opłata byłaby wyższa w tym nowym miejscu niż ta, którą obecnie ponosi biblioteka.

Panią Teresa Fromelc – Pawelczyk – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej wyjaśniła, że tak, ze względu na to, że metraż jest dużo większy, ale rozwiązałoby to problem magazynowania zbiorów, bo ta przestrzeń 174 metrów również starczyłaby na magazyny. Zdaje sobie sprawę, że budżet przyszłoroczny jest napięty, ale ich sytuacja jest taka, że Pan Prezes postawił warunek, że muszą się zdecydować do końca listopada.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o informacje jak przebiega komputeryzacja, bo wie, że wypożyczanie odbywało się w filiach „ręcznie”.

Panią Teresa Fromelc – Pawelczyk – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej wyjaśniła, że nadal się tak odbywa. Powołana była komisja, jeszcze przez poprzednią Panią Dyrektor, do rozeznania się w rynku, w systemach bibliotecznych. Komisja rekomendowała dwa programy, jeden z nich byłby w zasięgu ich możliwości finansowych, z tym, że jest on raczej dedykowany dla małych bibliotek, czyli takich bibliotek gminnych, samorządowych. Drugi system, który byłby bardziej im przyjazny wymagałby dodatkowych środków. Stwierdziła, że problemów jest bardzo dużo, ale dla niej priorytetem byłaby Filia Nr 6.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że była we wszystkich filiach, jeszcze taką małą biblioteką, a na dużym osiedlu jest biblioteka, która funkcjonuje przy ulicy Spółdzielczej, tam też schody są strome. Podobnie ładna biblioteka jest na ulicy Polnej, ale tam też są schody.

Panią Teresa Fromelc – Pawelczyk – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej stwierdziła, że praktycznie każda z filii, łącznie z siedzibą główną, nie jest przystosowana dla osób nie tylko niepełnosprawnych, ale też dla osób starszych.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zapytała czy jest jeszcze możliwość dowiezienia książki do czytelnika.

Pani Elżbieta Ziółkowska – pracownik Miejskiej Biblioteki Publicznej wyjaśniła, że jest osobą, która dojeżdża do czytelników z książkami, ale nie wszyscy chcą, oni chcą też wyjść z domu, bo to jest jednak rodzaj wykluczenia.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zapytała czy w bibliotece głównej jest możliwość zamontowania zewnętrznej windy.

Pani Teresa Fromelc – Pawelczyk – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej stwierdziła, że gdy był u nich Wiceprezydent Garlicki wspominali o tym. To spotkanie obudziło w nich szanse i nadzieje, bo Prezydent zaproponował, oczywiście jest to kwestia przyszłości, żeby stworzyć koncepcje przebudowy siedziby biblioteki, tam jest możliwość rozbudowania bocznych skrzydeł do ulicy Jatkowej. Pan Prezydent powiedział, że w 2020 roku miasto kończy kluczowe projekty i być może przyjdzie czas na bibliotekę. Dodała, że chętnie zaprosiłaby Komisję na pater budynku. Tam jest problem z zasoleniem, brakiem izolacji, tam tynk odpada, są czarne ściany. Z zewnątrz budynek nie wygląda źle, ale to tak naprawdę trzeba się temu przyjrzeć. W najgorszym stanie jest stolarka okienna, bo to są okna drewniane. Budynek jest jaki jest. Oni w nim funkcjonują od tylu lat, zdają sobie sprawę, że były inne projekty priorytetowe i zawsze ta biblioteka w jej odczuciu była na końcu.

Pani Elżbieta Ziółkowska – pracownik Miejskiej Biblioteki Publicznej stwierdziła, że im jako pracownikom zależy na tym, żeby biblioteka funkcjonowała jako taka wizytówka miasta, była nowoczesną biblioteką, żeby były innowacje wprowadzane.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że Pani Dyrektor zasygnalizowała dwa ważne zadania, myśli, że bardzo trafnie. Pierwsze to jest to, żeby uporządkować sprawy ze Wspólnotą, bo to jest poważna sprawa i obciąża bibliotekę i jednocześnie nasz samorząd. Cieszy się, że ten temat został podjęty i zauważony przez Panie. Drugi temat, to jest wielka szansa, jeżeli mają taką powierzchnię i w tym miejscu gdzie jest nowe osiedle, w pobliżu szkoła. Zwracając się do Zastępcy Prezydenta stwierdziła, że warto się nad tym zastanowić. Odnosząc się do biblioteki w Podgórzu stwierdziła, że zna Panią Dyrektor i Bibliotekę w Podgórzu i zna jej aktywność, warto się wzorować i trochę popytać, bo ona bardzo dużo wniosków składa ze środków zewnętrznych i zdobywa. To jest bardzo aktywna osoba i warto we współpracy skorzystać z jej doświadczenia.

Pani Teresa Fromelc – Pawelczyk – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej stwierdziła, że zna Panią Wiesię od wielu lat. Wspólnie działają w Stowarzyszeniu Bibliotekarzy Polskich. Pani Wiesia zdobyła bardzo dużo środków z Instytutu Kultury, z infrastruktury bibliotek i tam jest niestety takie ograniczenie, że to jest dla bibliotek, do 20 tys. mieszkańców. Dyrektorem została 31 października, tegoroczne programy ministerialne, terminy są do 29 listopada. Oni się trochę przyłożyli do tego, że może coś złożą, doświadczenia nie mają zbyt dużego, ale tych programów, o których mówi się tyle namnożyło, że trzeba by było się tym zająć, a była zgoda na porozumienie z tą wspólnotą, więc nie chciała tego zaniedbać. Obiecała, że w przyszłym roku, termin jest do końca marca, będą wnioski składać i będą na pewno próbować zdobywać te dodatkowe środki. Chcą też zaangażować sponsorów np. gdyby się udało z tą Filią Nr 6 do tego, żeby np. pomogli im zagospodarować „kącik małego czytelnika” z odpowiednim wyposażeniem, półkami a w zamian by było logo tej firmy.

Radna Hanka Gałązka stwierdziła, że powiedziała to tylko w tym kontekście, że Panie są „świeże z nowymi pomysłami” i z nadzieją, że będą tak robić. Bardzo się cieszą z nowych pomysłów. Podziękowała i życzyła spełnienia wszystkich tych planów.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji podziękowała, za informacje dotyczące Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że padło kilka istotnych wniosków, chciały usłyszeć zdanie Pana Prezydenta jakie są możliwości w kwestii chociażby Filii Nr 6, czy innych wskazanych problemów.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że radni orientują się w sytuacji budżetowej i w sytuacji lokalowej Miejskiej Biblioteki Publicznej. Mieli okazję być w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Na pewno jest to kwestia, którą trzeba się zająć, istotna kwestia, tylko zawsze zachowuje ostrożność. Te rozwiązania, o których mówili zawsze trzeba sprawdzić pod kątem finansowym i prawnym, jeżeli będą możliwości, żeby pod kątem finansowym i prawnym te rozwiązania wprowadzić, to myśli, że tak się stanie.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że nie zadowala go ta wypowiedz Pana Prezydenta, bo Pani Dyrektor wskazała na istotną kwestię dotyczącą Filii Nr 6 i czasu, który jest na podjęcie decyzji, w związku z tym czy mogą spodziewać się, że na sesji Pan Prezydent poinformuje ich jaka jest decyzja Władz miasta odnośnie tego strategicznego problemu.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że o ile wie w programie sesji nie ma tego tematu.

Radny Tadeusz Kowalewski stwierdził, że są „sprawy różne”.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że na pewno będą tę kwestię analizować i jeżeli decyzja zostanie podjęta, to na pewno nie będą z tego robić żadnej tajemnicy.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o wypowiedź Pana Jerzego Jastrzębskiego Dyrektora Muzeum Północno-Mazowieckiego.

Pan Jerzy Jastrzębski - Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego przedstawiając informację zwrócił uwagę, że dokładnie w przyszłym roku kończy się okres użyczenia budynku przy ulicy Dwornej 22c. Mija już 15 lat i będzie teraz decyzja co dalej. Zgłaszał już ten problem, bo trzeba będzie działania podjąć jeśli chodzi o kwestie własności obiektu. Inwestują poprzez miasto w ten obiekt a praktycznie rzecz biorąc, po paru miesiącach może przestać być dany im w użyczenie. Drugą rzeczą jest kwestia lokalu na ulicy Długiej przy bibliotece. Mają tam swoją Galerię Sztuki Współczesnej. Mają akt notarialny na tę powierzchnię. Akt notarialny jest skonstruowany w ten sposób, że może tam działać tylko taka, a nie inna instytucja, czyli nawet gdyby biblioteka chciała tam wejść, to nie za bardzo może. Mieli nadzieję, że Galeria zostanie przeniesiona do Hali Kultury, ale zmieniły się tam priorytety w tym zakresie, zatem nadal pozostają na ulicy Długiej. Zwrócił uwagę na potrzebę wymiany okien. Odnosząc się do kwestii Skansenu Kurpiowskiego w Nowogrodzie zwrócił uwagę, że nie bardzo wiadomo, co z nim jest. Na pewno wiedzą, że w 2020 roku on „nie przejdzie”, być może z tego, co powiedział im Pan Marszałek „może 2021, może 2022”, dlatego, że stan finansów w Urzędzie Marszałkowskim, jeżeli chodzi o rok 2020, jest tak napięty, że nie ma możliwości, żeby znaleźli pieniądze. Są w zawieszaniu, z jednej strony jako muzeum muszą ten obiekt i ludzi utrzymywać, ale z drugiej strony mając w kontekście przejecie przez innego organizatora, nie bardzo tam chce, ani może inwestować, ale bieżące koszty utrzymania musi z tego powodu

ponosić. Sygnalizuje te sprawy, bo wcześniej czy później one zaistnieją. Dodał, że od momentu kiedy muzeum przestało być państwowe i stało się samorządowe sprawa Skansenu ciągle powraca i najczęściej powraca na początku kadencji. Jak się zmieniają samorządy wraca sprawa Skansenu, potem to wycisza się i praktycznie już którąś kadencję jest taka sytuacja. Nie wie, jak będzie tym razem, to wszystko zależy od determinacji Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że jest zaniepokojony tym, że jeszcze na posiedzeniu Zarządu ta sprawa w ogóle nie stanęła i z tego co się dowiedział najwcześniej może to być na początku przyszłego roku, bo są ważniejsze sprawy, a jakie będą decyzję, jak będzie sytuacja finansowa, to tego nie wie, ale w związku z tym, może być taka sytuacja, że sprawa może się przedłużać, co jest niekorzystne głównie dla nich, bo są ciągle „w zawieszeniu” i muszą dzielić te niewielkie środki, które są na to co już mają i to co ewentualnie jeszcze muszą, niewidomo dokąd, w sensie czasowym utrzymywać.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że odbyło się spotkanie w Nowogrodzie, był na spotkaniu Wicemarszałek Marek Olbryś, Burmistrz Miasta i Gminy Nowogród i owszem na tym spotkaniu padło stwierdzenie, że mało realne jest jakoby przekazanie Skansenu na rzecz Województwa Podlaskiego odbyło się w 2020 roku. Było zapewnienie, że obecny Zarząd województwa widzi potrzebę, żeby ten Skansen trafił „pod skrzydła” Zarządu Województwa Podlaskiego, kwestia tylko rozważnego przeprowadzenia procedury, nie sztuka przeprowadzić coś na szybko i z błędami. Ustalili, że to będzie „na spokojnie” i z całą pewnością mamy zapewnienie, że w tej kadencji powinno to się odbyć.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że Pan Dyrektor wymienia w informacji braki kadrowe i mówi o konieczności zatrudnienia pracowników merytorycznych w dziale etnografii, archeologii, sztuki i rzemiosła i poprosiła o informację po ile osób w każdym z tych wydziałów.

Pan Jerzy Jastrzębski - Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że w tej chwili w dziale etnografii jest jedna osoba, jest już na emeryturze i już jest najwyższy czas, żeby nastąpiła zmiana pracownika. W dziale archeologii ma dwie panie, jedna odchodzi z ¼ etatu w tym roku, druga Pani, która jest na ½ etatu przenosi się do innego miasta. Dział sztuki i rzemiosła praktycznie merytorycznie jest nieobsadzony, jest tylko pracownik techniczny. Dział bursztynu prowadzi on. Problem jest ze zdobyciem osób o tego typu wykształceniu i co się z tym wiąże odpowiednim wynagrodzeniem. Prowadził rozmowy w sprawie zatrudnienia archeologa, minimalne wynagrodzenie o jakim się mówi to jest 3500 zł, od tego mogą zaczynać. Stwierdził, że może zamknąć dział archeologii, może wszystkie pozamykać, tylko jaki jest sens pracy muzeum.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację ile osób pracuje w dziale edukacji i promocji.

Pan Jerzy Jastrzębskiego - Dyrektor Muzeum Północno-Mazowieckiego wyjaśnił, że w tej chwili w dziale edukacji i promocji pracuje dwie osoby. Zwrócił uwagę, że pracują praktycznie przez cały rok, oprócz 6 dni. Osoby, które pracują w sobotę, niedzielę i święta muszą odzyskać dni. Musi mieć co najmniej rezerwę 1-2 osób, które będą w stanie pracować.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorom za przedstawienie informacji.

### **Ad.3**

#### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom – druk nr 295,295A

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami przedstawiła wniosek w sprawie nadania nazw ulicom, zgodnie z drukiem nr 295,295A w załączeniu do protokołu.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o informację kto ustala te nazwy.

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami wyjaśniła, że „ktoś kiedyś składał wniosek, żeby nazwać ulicę „Jana Jerzego Górskiego” i ona jest w tzw. „banku”, tak samo „Krzysztofa Choińskiego”. Oni od siebie dołożyli „Edukacyjną” i „Sportową”, żeby był jakiś wybór”.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że zastanawiali nad tym, żeby na osiedlach tworzyć nazwy tematyczne ulic. Czy Alabastrowa pasuje do Łukasińskiego, do Pułaskiego.

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami stwierdziła, że nie pasuje, ale jest wniosek mieszkańca.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że jeden mieszkaniec nie może decydować o wszystkich.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w badaniu ankietowym niewiele osób wzięło udział, ale w sondzie internetowej już 116.

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami zwróciła uwagę, że był to konkretny wniosek mieszkańca, chciał Alabastrową.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że tam jest „Pułaskiego, Łukasińskiego, Górskiego by pasowała”. Akademicka jest przy Poznańskiej a tam będzie Edukacyjna.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że chodzi o wygodę osób przyjeżdżających z zewnątrz. Jeśli wjeżdża na Osiedla Maria, to wie, że tam są ulice nazw drzewnych i „nie płacze się po całym mieście”.

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami zwróciła uwagę, że było to podane wszystko do publicznej wiadomości. Mógł Pan Radny zebrać grupę osób i wybrać ulicę Górskiego.

Radny Tadeusz Kowalewski – stwierdził, że tutaj nie ma sensu taka dyskusja, ponieważ Pani Naczelnik wskazała na procedury, które obowiązują w tym względzie. Może im się podobać, bądź nie podobać taka czy inna nazwa, tak wybrali mieszkańcy, poparła to Rada Osiedla, muszą uszanować lokalną społeczność i się z tym zgodzić.

Poprosił Panią Naczelnik o wyjaśnienie na ile „bank ulic”, który jest w mieście jest uwzględniany w propozycjach nowych osiedli.

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami Wyjaśniła, że tutaj do jednej i do drugiej dali nazwiska. Tak jak radny Mariusz Tarka zauważył, jest Łukasińskiego, Winiarskiego i dlatego dali Choińskiego i Górskiego. To są ulice z „banku”.

Radna Alicja Konopka – stwierdziła, że decyzję podejmuje Rada, to oni głosują a nie jeden mieszkaniec, jeśli oni tego nie przegłosują, to po prostu nie przejdzie.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że gdyby dali internautom do przegłosowania ulice tak jak chcą, tak jak pasują na tym osiedlu, to spośród takich ulic by wybierali, jeżeli ktoś zasugerował Alabastrową, to on może zasugerować „Rzodkiewkową”. Akademicka jest przy Poznańskiej, Studencka też jest tam i się łączy z Edukacyjną i tak jakby była Edukacyjna z czasem, to nich tam będzie, bo każdy wie, że w tym obrębie będzie taka ulica, a tu jeżeli nazwą przy SP5 to „ni przypiął, ni przyłatał”.

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami stwierdziła, że to jest przy Szkole Podstawowej Nr 5, dlatego dali Oświatową i Edukacyjną.

Radny Mariusz Tarka zwrócił uwagę, że Akademicka i Studencka jest przy Poznańskiej, tam jest tylko jedna PWSiP a reszta zakłady pracy i mamy Akademicką. Stwierdził, że robią takie zamieszanie w Łomży.

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami zwróciła uwagę, że mają nazwiska, ale mają też ulicę Polną i jak się ona ma tych nazwisk.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że Polna jest historyczna. Na Łomżycy ulica Polna istnieje od zarania dziejów, odkąd tylko zamieszkali tam mieszkańcy i nie można Polnej zmieniać.

Pani Henryka Pezowicz - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami podkreśliła, że mają podanie mieszkańca, który przy tej ulicy buduje dom. 63 osoby wybrało tę nazwę.

Więcej pytań Komisja nie zgłosiła.

Komisja w wyniku głosowania 2 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom zawarty w druku nr 295,295A.

#### **Ad.4**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 299,299A

Pani Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 299,299A, w załączeniu do protokołu.

Komisja nie zgłosiła uwag.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

#### **Ad.5**

##### Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że na ostatniej Komisji ówczesny Przewodniczący wskazał, że ten termin, który był, był wyjątkowy i wracają do starego trybu spotkań w poniedziałki, dzisiaj spotkanie jest w środę, chciałby się dowiedzieć czy to będzie stały dzień spotkań Komisji czy też wyjątkowy.

Radna Edyta Śledziewska – Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że środowy termin wynika z tego, że poniedziałek był już zajęty przez inne komisje. Dodała, że to będą albo poniedziałki, albo środy. Poinformowała, że Komisja otrzymała zaproszenie z MDK-DŚT na wystawę poplenerową „Wychodząc poza teraźniejszość pielęgnujemy przeszłość”.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że najbliższym czasie odbędzie się konkurs na stanowisko Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 10. Z racji tego w ostatnim czasie pojawił się wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, który określa, że powołanie radnych do składu komisji jest nieprawidłowe, informuje, że ten konkurs musi się odbyć bez udziału oddelegowanego radnego.

Więcej spraw Komisja nie zgłosiła.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca  
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziewska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz