

Protokół nr 36/21
z posiedzenia Komisji Edukacji i Kultury
z dnia 25 sierpnia 2021 roku

Na 9 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8 zgodnie z załączoną listą obecności.

Nie uczestniczył:

- Radny Mariusz Tarka

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Edyta Śledziwska-Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca obrad po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad, powitała zebranych, dodała, że porządek posiedzenia został radnym przedłożony, następnie wniosła o uzupełnienie porządku posiedzenia o punkt :

„Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 690,690A”

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o inne uwagi do proponowanego porządku posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, przyjęła po zmianach następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu nr 35/21 z dnia 7 lipca 2021 roku.
2. Informacja na temat współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi na płaszczyźnie kultury, edukacji i promocji w 2020 roku. Plany na 2021 rok. – **druk nr 683,687**
3. Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. – **druk nr 688**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – **druk nr 690,690A**
5. Informacja na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych oraz kulturalnych dofinansowanych ze środków zewnętrznych. – **druk nr 686**
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 35/21 z dnia 7 lipca 2021 roku.

Komisja nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 35/21 z dnia 7 lipca 2021 roku.

Ad.2

Informacja na temat współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi na płaszczyźnie kultury, edukacji i promocji w 2020 roku. Plany na 2021 rok. – druk nr 683,687

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie czy są jakieś zmiany dotyczące pozyskania nowych organizacji do współpracy.

Pani Kornelia Duda - Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych wyjaśniła, że to są tak naprawdę organizacje, które wychodzą z inicjatywą współpracy, czyli same zgłaszają się do miasta, przedstawiając swoje inicjatywy, które ewentualnie miasto miałoby wspierać, w związku z tym prowadzą działania, żeby o te organizacje dbać, informować je na bieżąco, przeprowadzać konkursy w ramach rocznego programu współpracy zachęcać do wspólnych działań. Współpracują z tymi, którzy przedstawiają własne inicjatywy. Oferty współpracy są określone w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ten katalog jest wypracowany w ramach konsultacji społecznych.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że przy tworzeniu rocznego planu współpracy z organizacjami pozarządowymi ten plan jest konsultowany. W latach poprzednich były przecież wprowadzane zmiany w tym programie. W tym roku też zostały zgłoszone pomysły, które należałoby w tym planie umieścić. Dodał, że są jak najbardziej otwarci na te sugestie organizacji pozarządowych. Myśli, że każdemu z nas zależy na tym, żeby oczywiście jak najlepsze oferty były składane, w jak najbardziej merytoryczny sposób były realizowane, ale też żeby te instytucje, organizacje pozarządowe na terenie naszego miasta podnosiły coraz wyżej poprzeczkę, żeby te oferty, które są składane przez te organizacje były na bardzo wysokim poziomie.

Pani Kornelia Duda - Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że mają też w wydziale osobę do kontaktu z organizacjami pozarządowymi. Jest w bieżącym kontakcie z nimi, także jakiegokolwiek sugestie, które się pojawiają w ciągu roku, są przez wydział uwzględniane w pracach nad programem.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie czy w związku z sytuacją pandemiczną sporo było aneksowania umów.

Pani Kornelia Duda - Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Inicjatyw Społecznych stwierdziła, że tak, tutaj jest specjalny rozdział, w którym wskazują jakie były z naszej strony kroki, jeżeli chodzi o sytuację covidową, kontakt z organizacjami i możliwość aneksowania, rozliczania tych zadań

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informację czy są jakieś problemy z rozliczaniem zadań.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że zdarzają się drobne i trochę większe problemy jeśli chodzi o rozliczanie. Zdarzają się przypadki, że przynajmniej część środków musiała zostać zwrócona z racji tego, że została w zły sposób wydatkowana lub też rozliczona. Te środki, które Urząd Miejski rozdysponuje w ramach konkursów, są środkami publicznymi, więc też nie możemy sobie pozwolić na to, żeby nie mieć nadzoru nad tym, żeby te środki były właściwie wydatkowane i rozliczane. Drobniejsze problemy z tego tytułu się zdarzają, ale cały czas współpracujemy z organizacjami pozarządowymi, staramy się zwracać uwagę na te aspekty, które budzą największe problemy wśród organizacji pozarządowych.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.3

Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. – druk nr 688

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję, następnie poprosiła Naczelnika Wydziału Edukacji o informację czy coś się zmieniło od 13 sierpnia jeżeli chodzi o przygotowania.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że te remonty, które były planowane do zakończenia, zostały zakończone, a te, które przedłużą się na rok szkolny, one nie zakłócą procesu dydaktycznego. Wykonawcy tak zaplanowali pracę, żeby nie wchodzić w przestrzeń prowadzenia zajęć.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie co było przyczyną przedłużenia inwestycji na rok szkolny, bo rozumie, że one były zaplanowane wcześniej.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że głównym powodem jest procedura przetargowa.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że Wydział Edukacji nie ma bezpośredniego wpływu na planowanie oraz realizowanie inwestycji. Dodał, że pytanie bardziej należałoby kierować na Komisji Gospodarki Komunalnej, ponieważ ani on, ani Pan Naczelnik nie zajmują się inwestycjami, więc trudno mu w tej chwili za kogoś odpowiadać dlaczego są opóźnienia.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 4 trwają jeszcze remonty łazienek.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że rozmawiał z dyrektorem szkoły, też o to pytał. Dyrektor poinformował, że wykonawca czeka na materiały. Pan Dyrektor jest zadowolony z wykonawcy, wykonanie jest wysokiej jakości. W porównaniu do lat poprzednich, kiedy te remonty się odbywały jest wyższa jakość. Widzą co się dzieje na rynku budowlanym, brakuje osób i materiałów, ale tutaj te remonty w żaden sposób nie spowodują, że szkoła nie będzie mogła spełnić wymogów sanitarnych.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że było spotkanie z dyrektorami szkół i szkoda, że radni w nim nie uczestniczyli, wtedy nikt nie musiałby powielać niektórych pytań, mieliby od ręki odpowiedzi i byłoby łatwiej.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że nawet z uwagi na wymogi sanitarne chciał, żeby jak najmniejsza liczba osób uczestniczyła w tych spotkaniach, nawet były podzielone na dwa spotkania. Dodał, że na przyszłość nie widzi problemu.

Pani Ewa Małgorzata Chludzińska – ZNP O/Łomża poprosiła Pana Prezydenta o zapraszanie związków zawodowych na jakieś zebrania, posiedzenia, narady dyrektorów, ponieważ później potrzebuje różne dane, które padają na takim zebraniu i „nęka” wszystkich po kolei, wykonuje mnóstwo telefonów, więc żeby współpraca była

łatwiejsza i komunikacja lepsza, dobrze byłoby gdyby przynajmniej 2-3 razy wspólnie z dyrektorami się spotkali.

Pan Andrzej Stypułkowski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że myśli, że jest to jak najbardziej uwaga celowa i myśli, że w przyszłości nie ma problemu, na pewno postarają się, żeby takie spotkania były w szerszym gronie.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 690,690A

Pan Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z drukiem nr 690,690A, w załączeniu do protokołu.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zwrócił uwagę na Zespół Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego i przesunięcia środków i poprosił o wyjaśnienie dlaczego się tak zadziało, że były zaplanowane pieniądze w budżecie na dokumentację dotyczącą remontu tej placówki a teraz te pieniądze zostały wzięte, a Pani Skarbnik nawet o nich nie wspomina.

Pan Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że nie wspomniała z jakich środków i już się poprawia. Pieniądze z SP 10 z szatni i z CKPiU zostały przeniesione na zakup gruntu. „Z SP 10 szatnia jest w trakcie opracowania dokumentacji”, wydatki na ten cel nie będą poniesione w roku bieżącym, bo się nie wyrobimy. Dokumentacja jeszcze nie jest opracowana, więc zabezpieczymy środki w projekcie budżetu na przyszły rok, a jeżeli chodzi o CKPiU, to dostaliśmy fundusze norweskie. CKPiU jest wpisane w fundusze norweskie i też dokumentacja i jeszcze inne działania będą finansowane z funduszy norweskich, dlatego te pieniądze mamy zaoszczędzone.

Radny Ireneusz Waldemar Cieślik zapytał czy ma rozumieć, że „mamy już w tej chwili zaklepane fundusze norweskie i projekt będzie sfinansowany z tych funduszy, czy to będzie w tym roku, czy w następnym?”

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że to zależy od momentu podpisania umowy.

Pan Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że myśli, że to będzie płatność w przyszłym roku.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że rozumie, że są braki personalne w Wydziale Inwestycji, ale jak będziemy każdą inwestycję przekładać, to nie tędy droga.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do 100 % frekwencji w szkołach niepublicznych stwierdził, że to jest ewenement. Stwierdził, że już chyba w tamtej kadencji rozmawiali na temat tej 100 % frekwencji wykazywanej przez szkoły niepubliczne. Pracuje w szkole i jest jak jest, w zwykłych szkołach nie ma 100 % frekwencji.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że do tej pory były prowadzone kontrole obecności w szkołach z mniejszą lub lepszą współpracą dyrektorów tych szkół, bo niestety utrudnia się te kontrole, natomiast od momentu wprowadzenia możliwości prowadzenia zajęć zdalnych, skontrolowanie w zasadzie jest niemożliwe. Wystarczy, że do ucznia zostanie wysłany mail, połączenie w formie elektronicznej i to jest już uważane jako frekwencja, jako obecność. Dodał, że aby szkoła otrzymała dotacje na ucznia, to uczeń musi spełniać 50 % frekwencję w miesiącu, nie musi być 100 % i określenie teraz tego czy uczeń był na lekcji, czy nie był na zasadzenie kontaktu elektronicznego, był kontakt elektroniczny, więc był. Stwierdził, że niektóre szkoły niepubliczne zrezygnowały teraz z najmu pomieszczeń, żeby nie płacić, mają wszystko w jednym pomieszczeniu, uczy się w tym pomieszczeniu 5 kierunków zawodowych, a zajęcia praktyczne są u pracodawców.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o wyjaśnienie czy w trakcie planowania budżetu zakładano, że frekwencja będzie na poziomie 10 %.

Pan Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że planowano na podstawie wykonania z lat poprzednich, a przede wszystkim chyba wszyscy zdają sobie sprawę jaki my mamy budżet. Podatków nie podnosimy, nic nie zwiększamy dochodów bieżących, a wydatki bieżące chociażby z samej inflacji rosną. Doskonale wiedzą, że rosną ceny energii i wszystkiego a my nie mamy więcej pieniędzy, mamy ich mniej, bo jeszcze ze względu na COVID mamy mniej pieniędzy i co mamy z tym zrobić. Kredytu nie możemy na bieżące brać, po prostu robimy, co tylko możliwe i budżet jest tak skrojony „na ostatniej nitce” jeżeli chodzi o część bieżącą. Subwencji nie wystarcza.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o informacje na jakim etapie jest projektowanie sali przy „Szkole Nr 4”.

Radny Artur Nadolny zwrócił uwagę na zajęcie środków z zadań „Modernizacja szatni w SP 10” i „Termomodernizacja Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego”, dodał, że wie, że Wydział Inwestycji ma braki kadrowe, tylko dużo jest właśnie takich zaległości. Słyszał, że projekt hali nr 4 nie będzie w tym roku realizowany, ten projekt termomodernizacji też nie będzie, projekt szatni SP10 też nie będzie, budżety obywatelskie, gdzieś tam to się wykluwa, ale też jest trochę późno. Wiemy z czego to wynika, z jakichś braków personalnych.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że wynika to po części z braków personalnych. Wielokrotnie już na różnych komisjach to mówił, że jeszcze 1,5 roku temu mieli 4 osoby stricte tylko do przygotowania inwestycji. W tej chwili „inspektor elektryczny” i inspektor do spraw budowlanych przeszli na emeryturę, były jeszcze jakieś przesunięcia wewnątrzwydziałowe, także ma 3 pracowników mniej. Stricte załamują się teraz zamówieniami 2 osoby. Udało im się pozyskać jednego pracownika z Zambrowa, jednakże okres jego wypowiedzenia to 3 miesiące, pojawi się dopiero od 1 listopada, więc może wtedy delikatnie się to zmieni. Odnosząc się do poszczególnych przetargów stwierdził, że stara się trzymać planu zamówień, który robią zawsze w I kwartale, oczywiście co kwartał go poprawiają, jeśli „wchodzą” jakieś przetargi. Też musi już zlecić jednemu inspektorowi przygotowanie przetargu na

kamienicę Polowa 65, otrzymaliśmy środki. Stara się to co może robić i myśli, że tutaj jakieś te przesunięcia są, ale to też są takie kwartalne raczej, raczej nie większe.

Pan Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że „weszła”, nowa platforma do zamówień publicznych, która utrudnia i nawet zadania, które szkoły miały do realizacji, przeszły do urzędu, bo szkoły nie dysponowały tą platformą elektroniczną i nie miały pracowników kompetentnych do tych przetargów. W zamówieniach publicznych mamy 2 osoby z ponad 100 zadań inwestycyjnych. Priorytetem są te zadania, na które mamy pozyskane dofinansowanie.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych dodał, że do tej pory jednostki oświatowe dosyć fajnie sobie radziły z przetargami. Zawsze jako przykład podawał II LO. Dodał, że np. w Zespole Szkół Specjalnych chcą zmodernizować węzeł kuchenny, zakładali, że to będzie 50-70 tys. zł i takie pieniądze planowali wydać na tą dokumentację. Pierwszy przetarg to 123 tys. zł, drugi, trzeci, czwarty bez ofert i w tej chwili wracamy do negocjacji z tym pierwszym projektantem, bo możemy rozpisywać piąty, szósty, ósmy. Odnosząc się do projektu sali przy SP4 stwierdził, że wie, że ostatnio był Pan Dyrektor u Pana Prezydenta, także rozmawiali na ten temat. Zadanie było „termomodernizacja budynku szkoły i budowa Sali”. Przypomniał, że termomodernizacja „czwórki” już się wydarzyła kilka lat temu. Zwrócił uwagę, że mają kilka zadań z budżetu obywatelskiego. Muszą się dobrze zastanowić na co ten teren chcą spożytkować z tego względu, że w planie zagospodarowania mają wytyczne, że 20 % musi być powierzchni czynnej biologicznie czyli odbierającej wodę, boisko, sala, budynki nie odbierają wody i każde wprowadzenie innych elementów ograniczy ten teren, bo wiadomo, że usadwienie tej sali mogą zrobić w jednym miejscu.

Radny Tadeusz Kowalewski poprosił o informacje na temat terminu zakończenia inwestycji w II LO.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że w tym momencie nie powie, bo to na pewno było ileś miesięcy od podpisania umowy.

Radny Artur Nadolny stwierdził, że Pan Naczelnik mówił o tym braku kadrowym, to jest utrapienie urzędu. Praca w urzędzie nie jest pracą atrakcyjną finansowo, więc muszą coś z tym zrobić.

Pan Lech Dobrowolski – Naczelnik Wydziału Inwestycji Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych stwierdził, że w Wydziale Inwestycji mamy 8,10 osób z uprawnieniami, to są uprawnienia elektryczne, sanitarne, budowlane czy drogowe, plus w wydziale WGK jest jedna osoba z uprawnieniami i jeśli chcemy pozyskać tych ludzi i proponujemy 4000 zł brutto dla inspektora z uprawnieniami, to oferta od prywatnej firmy będzie lepsza.

Radny Andrzej Grzymała zwracając się do Pani Skarbnik stwierdził, że radni trochę wcześniej chcieliby się dowiedzieć co będzie się działo z budżetem na przyszły rok.

Pan Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że w ciągu 2 tygodni rząd ma przygotować projekt uchwały, z którego będą wynikały różne środki dla samorządu. Rząd obiecuje, że będą subwencje, będą subwencje inwestycyjne, subwencje na

bieżące wydatki, żeby samorządy z tą częścią bieżącą sobie poradziły. Zobaczymy co to będzie i ile tego będzie. Ma nadzieję, że to będą dość duże środki, bo w tej chwili, żeby budżet zamknąć tak spokojnie, żeby zabezpieczyć pieniądze to nam potrzeba w części bieżącej 20 mln, albo skorygować wydatki bieżące o 20 mln, albo podnieść stronę dochodową bieżącą o 20 mln. Z inwestycjami to jest tak, że my możemy mieć kredyt na wkład własny i pozyskujemy dużo środków i to procentowo pokaźne, bo 70,85, to warto nawet ten kredyt wziąć, bo mamy kredyty niskooprocentowane. Mając na uwadze wzrosty cen inwestycji, to póki co uważa, że nasze działania były słuszne i celowe, że braliśmy kredyty i pozyskiwaliśmy maksymalnie ile się dało tych środków zewnętrznych na realizację inwestycji, ale na bieżące nie możemy. Z bieżącą częścią musimy sobie poradzić. Sytuacja się taka, że gdybyśmy o 20 mln zł skorygowali wydatki bieżące, albo podnieśli dochody bieżące o 20, to mielibyśmy taki akurat skrojony budżet, bo jak radni wiedzą 80 %,85 często 90% to są place, więc korekta po stronie wydatków bieżących, mając jeszcze na uwadze wzrost cen towarów i usług i energii, to tylko musiałoby się wiązać ze zwolnieniami, żeby 250 osób w sumie we wszystkich jednostkach zwolnić i wtedy byśmy sobie poradzili bez zwiększania dochodów bieżących. Sytuacja z grubsza tak wygląda. Pojawia się możliwość odzyskania z filharmonii jakichś 3 mln, ale to będzie zależało od tego w jakiej formie, bo Filharmonia chce już tę salę, Ministerstwo Kultury nie chce przekazać. My mamy prowadzić póki co, takie jest stanowisko Ministerstwa. Napisaliśmy o odstępstwo od zasad. Gdyby się okazało, że my byśmy musieli tę salę jakby prowadzić, bez możliwości przekazania, to pojawiłaby się ta możliwość odzyskania VAT, ale to trochę paraliżowałoby pracę Filharmonii.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok w działach merytorycznie podległych Komisji.

Ad.5

Informacja na temat projektów edukacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych oraz kulturalnych dofinansowanych ze środków zewnętrznych. – druk nr 686

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Tadeusz Kowalewski zwrócił uwagę, że w informacji jest wymieniona pozycja dotycząca Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji, które zostało zlikwidowane przed wakacjami. Jest napisane, że oni mieli projekt na 2 mln złotych. Poprosił o informację czy ten projekt został zakończony czy przeszedł na Poradnię.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że poprzedni projekt został zakończony, rozliczony, natomiast ten projekt dalej będzie realizowała Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, wszystkie upoważnienia zostały przekazane i nie grozi niezrealizowanie tego projektu.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie czy to jakby same placówki oświatowe biorą udział w postępowaniach konkursowych, projektowych i rozliczają projekty czy wydział pomaga.

Pan Paweł Piwowarski – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że mają osobę, która wspiera składanie wniosków przez szkoły i są te szkoły, które już mają doświadczenie, to trudno rezygnować z tego doświadczenia, one sobie doskonale radzą, prowadzą projekty, te wnioski przeważnie przechodzą i pozyskują, ale również i oni przez wydział składają wnioski odnośnie czy to programu „Maluch” czy też programu nowe miejsca przedszkolne. Na dzień dzisiejszy nie są jeszcze określone przez Komisję Europejską kierunki działania i nie są określone możliwości składania wniosków. W tej chwili opierają się tylko na projektach rządowych i resortowych. Realizują te projekty, pokazały się nowe, chociażby taki program rządowy „wycieczka szkolna” czy program rządowy „Opiekun dla ucznia”. Dużo jest jeszcze niewiadomych.

Komisja nie zgłosiła więcej pytań i uwag.

Ad.6

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wpłynęło pismo z Wydziału Edukacji z prośbą o wytypowanie jednego przedstawiciela Komisji Edukacji i Kultury do udziału w pracach Komisji ds. przyznawania nagród Prezydenta Miasta (pismo w załączeniu do protokołu), następnie poprosiła o zgłaszanie kandydatów.

Radny Stanisław Oszkinis zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Waldemara Cieślika, który wyraził zgodę.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym wytypowała radnego Ireneusza Waldemara Cieślika jako przedstawiciela Komisji do składu komisji ds. przyznawania nagród Prezydenta Miasta.

Komisja nie zgłosiła więcej spraw i wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury

Edyta Śledziwska

Protokołowała:

Izabela Jankiewicz